



รายงานฉบับสมบูรณ์
การศึกษาเปรียบเทียบมาตรการและผลการดำเนินงานในการควบคุมการดื่มสุรา
ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศไทยเพื่อหาแนวทางที่เป็นเลิศ
ในการจัดการปัญหาการดื่มสุรา
A Comparison Study of Measurements and Results in Alcohol Consumption
of Thailand Leading Universities to Find the Best Practice to Solve
Alcohol Consumption Problem
(รหัสโครงการ 61-02029-0032)

โดย

พิชญลักษณ์ พิชญกุล
สงวนศักดิ์ ธนาพรพูนพงษ์
สุเมธ สารศรี
กิริติ กรุงศรี
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ได้รับทุนสนับสนุนโดย
แผนงานศูนย์วิจัยปัญหาสุรา (ศวส.)
คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
เมษายน 2564

รายงานฉบับสมบูรณ์
การศึกษาเปรียบเทียบมาตรการและผลการดำเนินงานในการควบคุมการดื่มสุรา
ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศไทยเพื่อหาแนวทางที่เป็นเลิศ
ในการจัดการปัญหาการดื่มสุรา
(รหัสโครงการ 61-02029-0032)

โดย

พิชญลักษณ์ พิชญกุล
สงวนศักดิ์ ธนาพรพูนพงษ์
สุเมธ สารศรี
กิริติ กรุงศรี
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ได้รับทุนสนับสนุนโดย
แผนงานศูนย์วิจัยปัญหาสุรา (ศวส.)
คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Final Report

A Comparison Study of Measurements and Results in Alcohol Consumption of Thailand Leading Universities to Find the Best Practice to Solve Alcohol Consumption Problem

(Project code 61-02029-0032)

By

Pichayalak Pichayakul
Sa-nguansak Thanapornpoonpong
Sumet Sarsree
Keerati Krungsri
Chiang Mai University

This project was supported by
Center of Alcohol Studies
Faculty of Medicine Prince of Songkla University
April, 2021

บทคัดย่อ

การศึกษาเปรียบเทียบมาตรการและผลการดำเนินงานในการควบคุมการติ่มสุราของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศไทยเพื่อหาแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการติ่มสุรา มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ เพื่อเปรียบเทียบมาตรการในการควบคุมการติ่มสุรา ผลการดำเนินงานในการควบคุมการติ่มสุรา และประสิทธิภาพของมาตรการควบคุมการติ่มสุราที่มีต่อผลการดำเนินงาน ใน 8 มหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยนี้ประกอบด้วยสามกลุ่มหลักๆ คือ กลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบมาตรการในการควบคุมการติ่มสุราโดยตรง 20 ราย กลุ่มสโมสรนักศึกษาที่สามารถให้ข้อมูลได้ทั้งในมุมมองของการเป็นสโมสรนักศึกษาผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินมาตรการฯ และในมุมมองการเป็นนักศึกษาที่อยู่ภายใต้มาตรการควบคุมการติ่มสุราของมหาวิทยาลัย 80 ราย และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านปัญหาสุรา 3 ราย โดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินเรียกว่า ชิปปโมเดล (CIPP Model) ของ แดเนี่ยล แอล สตัดเฟิลบีม (1967) ซึ่งได้ศึกษาใน 4 ประเด็นหลัก คือ 1) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประกอบไปกับการปรับแนวคิดของ ASEAN University Network ในเรื่อง Healthy University โดยมุ่งศึกษาในประเด็นภาวะผู้นำและการจัดการ กระบวนการวิจัยในคน รวมไปถึงผลผลิตและผลลัพธ์ของมาตรการ โดยผลการศึกษาสรุปรตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนี้

1. การเปรียบเทียบมาตรการ พบว่า ทุกสถาบันใช้กฎหมายพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 เป็นแนวทางหลักในการกำหนดมาตรการนโยบายและยุทธศาสตร์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการติ่มสุราในสถานศึกษา โดยมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ได้ตั้งเป้าหมายในแนวทางเดียวกัน คือ มุ่งมหาวิทยาลัยเป็นเขตปลอดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และขจัดปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการติ่มสุรา เช่น อุบัติเหตุอันเกิดจากการเมาแล้วขับ และบางมหาวิทยาลัยมีการตั้งเป้าหมายมุ่งเน้นให้ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และนักศึกษาตระหนักในการดูแลสุขภาพส่วนด้านงบประมาณสำหรับดำเนินการนั้น แต่ละมหาวิทยาลัยมีการตั้งงบประมาณที่หลากหลาย โดยมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ไม่จัดสรรเป็นงบประมาณเฉพาะเรื่องปัญหาการติ่มสุรา แต่ตั้งรวมไปกับงบประมาณสำหรับดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา งบประมาณสูงสุด คือ 3,000,000 บาทต่อปี ซึ่งงบประมาณดังกล่าวมาจากทั้งงบประมาณจากทางมหาวิทยาลัยเองและจากหน่วยงานภายนอกที่ให้การสนับสนุน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการควบคุมการติ่มสุราในทุกมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษา โดยผู้บริหารมีหน้าที่กำหนดนโยบาย บุคลากรมีหน้าที่ร่วมกำหนดนโยบายและนำไปสู่การปฏิบัติ และผู้นำนักศึกษา เช่น สโมสรนักศึกษาทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะมีหน้าที่สำคัญในการสื่อสารมาตรการและดำเนินการตามมาตรการ รวมทั้งสื่อสารผลตอบรับจากฝ่ายนักศึกษาเอง ส่วนมาตรการที่โดดเด่นของแต่ละมหาวิทยาลัยนั้น มีหลากหลาย ประกอบด้วย การมอบหมายให้อาจารย์และบุคลากรที่ปรึกษากิจกรรมร่วมรับผิดชอบการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา การกำหนดพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อสุขภาพ การแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกัน กำกับดูแลการติ่มสุราในสถานศึกษา และความประพฤตินักศึกษามหาวิทยาลัย และมีสิ่งพื้นที่ออกตรวจในสถานที่

ต่างๆในบริเวณมหาวิทยาลัย การขอความร่วมมือไม่จำหน่ายและตีพิมพ์เครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ในงานออกร้านจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของนักศึกษา การติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัย การกำหนดนโยบายให้มีการตรวจคัดกรองผู้เข้าร่วมกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยไม่ให้มีเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ การประสานงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตีพิมพ์เครื่องตีพิมพ์สุราในสถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ อาทิ กระทรวงสาธารณสุข กรมสรรพสามิต สำนักงานตำรวจ หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

2. การเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน พบว่า จากการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวข้างต้น ทุกมหาวิทยาลัยได้บรรลุเป้าหมายในการทำให้มหาวิทยาลัยเป็นเขตปลอดเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ กล่าวคือ ไม่พบการตีพิมพ์เครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยและกิจกรรมของนักศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังประสบความสำเร็จในการสร้างความตระหนักในการดูแลสุขภาพให้กับผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และนักศึกษาอีกด้วย

3. การเปรียบเทียบประสิทธิภาพ พบว่า มาตรการที่กล่าวมาข้างต้นมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ และมีข้อค้นพบเพิ่มเติม คือ มาตรการจะประสบความสำเร็จนั้น จะต้องมีการดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ซึ่งมาตรการนั้นมีทั้งด้านบวก อาทิ การสร้างกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพและการสร้างความภาคภูมิใจในทั้งต่อตัวนักศึกษาเองและต่อมหาวิทยาลัย และด้านลบ เช่น การลงโทษตามกฎหมายและระเบียบของมหาวิทยาลัยถ้ามีการฝ่าฝืนกฎ เป็นต้น และข้อค้นพบสำคัญอีกประการ คือ การมีส่วนร่วมของนักศึกษานั้น มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการได้รับความร่วมมือจากนักศึกษา ในการกำหนดนโยบายใดๆนั้น ถ้าตัวแทนนักศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมจะทำให้ได้รับความร่วมมือที่ดียิ่ง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลและและจัดหมวดหมู่ปัจจัยในการดำเนินมาตรการต่างๆ คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการกำหนดแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการตีพิมพ์สุราในสถานศึกษา 3 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 การสร้างความตระหนักด้านสุขภาพ

1. สร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยสุขภาพ โดยกำหนดเป็นพันธกิจหรือวิสัยทัศน์ให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

2. ส่งเสริมในการสร้างวินัยการออกกำลังกายให้แก่ นักศึกษา บุคลากร อาจารย์รวมถึงการให้มีบริการตรวจสุขภาพและให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับเรื่องสุขภาพ

ด้านที่ 2 การสร้างความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

1. มอบหมายให้อาจารย์และบุคลากร ร่วมมีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดแผนงาน วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของกิจกรรมรวมถึงต้องเข้าร่วมตลอดการดำเนินกิจกรรม และร่วมรับผิดชอบร่วมกับนักศึกษา

2. สร้างกลไกให้องค์กรนักศึกษาเป็นผู้ออกแบบและกำกับดูแลกิจกรรมของนักศึกษา

ด้านที่ 3 การกำกับดูแลด้วยกฎหมาย และกฎระเบียบ

1. ใช้กฎหมายพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ เป็นเครื่องมือช่วยในการควบคุมป้องกันและแก้ไขปัญหาการตีพิมพ์เครื่องตีพิมพ์สุราอย่างเป็นรูปธรรม

2. ให้อำนาจเจ้าพนักงานดำเนินการตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ในเขตพื้นที่มหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม

3. สถาบันการศึกษาควรแต่งตั้งกรรมการ ประกอบด้วยผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากรทุกระดับ รวมถึงการบูรณาการกับหน่วยงานภายนอกเพื่อร่วมกันและแก้ปัญหาการติ่มสุราในมหาวิทยาลัย
4. สถาบันการศึกษาควรสร้างระบบรักษาความปลอดภัย โดยให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย

Abstract

“A Comparison Study of Measurements and Results in Alcohol Consumption of Thailand Leading Universities to Find the Best Practice to Solve Alcohol Consumption Problem” have 3 objectives: to compare the measurements, results, and efficiencies of the alcohol consumption measurements of the 8 leading universities in Thailand. The informant in this research consists of 3 main groups including: a group of 20 university executives and staff directly responsible for the measurement of alcohol consumption control, a group of student representatives from 80 student unions who could provide information from the perspective of students involving with the measurement implementation as well as the perspective of students under the control of those measurements, and a group of 3 alcohol consumption problem experts. The researchers applied Daniel L. Stufflebeam's CIPP Model (1967) in this research. The Model focuses on 4 main points namely 1) Context Evaluation 2) Input Evaluation 3) Process Evaluation and 4) Product Evaluation. The researchers also adopted the conceptual framework of ASEAN University Network regarding Healthy University which addresses leadership and human resource management as well as output and outcome of the measures. The result revealed that every institution, Legal Measure and Enforcement of the Alcohol Beverage Control Act B.E.2551 was enforced to be the main rationale to set measures, policy, and strategy that prevent and resolve alcohol consumption issues in educational institutions.

The research results are concluded according to the research objectives as follows.

I. Comparison of measurements.

It was found that every institute follows Legal Measure and Enforcement of the Alcohol Beverage Control Act B.E.2551 to be its main guideline in formulating measures, policies, and strategies to prevent and solve the problem of drinking alcohol in educational institutions. Most universities have set similar goals, to make campus an alcohol-free zone as well as to eliminate problems that may arise from alcohol consumption such as accidents caused by drunk driving. Furthermore, some universities have set goals that the university executives, staff, and students shall be health conscious. As for the budget for the operation, each university has different budgeting policy. Most universities do not allocate specific budgets on alcohol consumption problems. Instead, they set together with the budget for other student activities. Among the 8 universities, the maximum budget is 3,000,000 baht

per year, which comes from both the university's own budget and from external supporters. People involved in alcohol control in every university consist of administrators, staff, and students. The university administrators are responsible for setting up policies. University staff are responsible for setting up policies and implementing them. Student leaders such as members of student associations at either university or faculty level, have an important role in communicating the measures and implementing them as well as communicating feedback from the student sides. The outstanding measures of each university are varied comprising appointing faculty staff and supporting staff to oversee the student activities; establishing the university mission to be a university of good health; appointing deterrent committee to superintend the use of alcoholic beverages on campus; surveilling the campus, inquiring cooperation from related parties not to sell and drink alcohol in the on-campus events that sell students' products; installing security system, establishing a policy to screen all participants of university activities against alcohol; coordinating to prevent and resolve alcohol drinking problems in educational institutions with other organizations involved in alcohol control such as Ministry of Public Health, Police Department, and local government agencies.

II. Comparison of performance.

It was found that regarding the implementation of the above measures, all universities have achieved their goals of creating alcohol-free campus. In other words, no alcohol consumption shall be found in university activities and student activities both inside and outside the university. It has also been successful in raising health awareness among executives, staff, and students.

III. Comparison of efficiency.

It was found that the provided measures are effective and meet the goals set. In addition, it also learned that measures would be successful if they were taken seriously and continuously. These measures have both positive aspects. The positive aspects include creating health promotion activities and building pride for both the students themselves and for the university. The negative aspects are, for instance, punishment according to the law and regulations of the university in case of violation. Another finding was that it was very important to get cooperation from students when setting any policies. If student representatives get involved, a great cooperation would follow.

According to results of data analysis and factors in measuring operations, the researchers proposed to set best practices for solving alcohol consumption issues in

educational institutions. The researchers proposed 3 best practices to manage alcohol consumption issues in academic institutions as follows:

I. Create health awareness

1. To create the healthy university image by setting clear and tangible vision.
2. To encourage exercise habits in students, staff, and academic staff along with providing healthcare and health counselling services.

II. Create self and social responsibilities

1. To assign academic staff and university supporting staff to be in charge in setting the plan, purpose, and goal of the activities, including participate in them while taking responsibility with students.
2. To create the mechanism for student organization that allows them to customize and supervise students' activities.

III. Enforce law and regulations

1. To use Legal Measure and Enforcement of the Alcohol Beverage Control Act as a tool to control, prevent and tangibly resolve alcohol consumption issues.
2. To allow officers to proceed actions accordingly to the act within the university as appropriate.
3. Educational institutions shall form a committee which includes administrators, academic staff, university supporting staff from all levels to collaborate with external organizations to manage the alcohol consumption issues.
4. Educational institutions shall develop security system in all areas on campus.

กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณศูนย์วิจัยปัญหาสุรา (ศวส.) คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่มอบทุนการวิจัยในครั้งนี้

งานวิจัยนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ ศาสตราจารย์ ดร.พญ.สาวิตรี อัจฉางค์กรชัย ผู้อำนวยการแผนงานศูนย์วิจัยปัญหาสุรา (ศวส.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ที่ให้ทุนสนับสนุนในการวิจัย ทำให้คณะผู้วิจัยได้มีโอกาสศึกษาการเปรียบเทียบมาตรการและผลการดำเนินงานในการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศไทยเพื่อหาแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการดื่มสุรา เพื่อให้เกิดผลงานที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อการวางมาตรการควบคุมการดื่มสุราทั้งในระดับสถาบันและระดับประเทศ

ขอขอบคุณ คุณทักษิญา สรรเพ็ชญ์ หัวหน้าสำนักงานศูนย์วิจัยปัญหาสุรา (ศวส.) และทีมงานที่ช่วยประสานงานแก้ปัญหาท่ามกลางการศึกษางานวิจัยที่สถานการณ์โควิด 19 จนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณอย่างยิ่งต่อผู้ให้ข้อมูลทุกท่านและผู้ประสานงานในทุกมหาวิทยาลัยที่เป็นพื้นที่วิจัยในครั้งนี้ที่มีส่วนร่วมอย่างจริงใจเพื่อให้การเก็บข้อมูลครบถ้วนตามเจตนาและวัตถุประสงค์ของคณะผู้วิจัย

ขอขอบคุณผู้ร่วมวิจัยทุกท่านที่สละเวลา ให้กำลังใจซึ่งกันและกัน จนงานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ความดีงามและคุณค่าที่เกิดจากงานวิจัยในครั้งนี้ขอมอบแด่พ่อแม่และครูอาจารย์ ผู้ให้การอบรมเลี้ยงดูและสร้างโอกาสที่ดีในการศึกษาให้แก่คณะผู้วิจัย

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	4
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	7
กิตติกรรมประกาศ	10
สารบัญ	11
1.เนื่อหาการดำเนินโครงการ	
ก.ชื่อโครงการ	13
1.1 ความเป็นมา หลักการและเหตุผล	13
1.2 เป้าหมาย	14
1.3 วัตถุประสงค์	14
1.4 กรอบแนวคิดการวิจัย	14
1.5 ขอบเขตการดำเนินงาน	15
1.6 ขั้นตอนการทำงาน	19
1.7 ระเบียบวิธีวิจัย	21
1.8 กิจกรรมและผลผลิต	26
1.9 ตัวชี้วัด	27
1.10 ระยะเวลาดำเนินการ	28
2.การทบทวนวรรณกรรม	
2.1 แนวคิดการประเมินรูปแบบชิปโมเดล (CIPP Model)	29
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับ Healthy University	30
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	32
3.ผลการดำเนินงาน	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล	35
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตามแนวคิดชิปโมเดล (CIPP Model) และกรอบแนวคิด Healthy University	38
ส่วนที่ 2.1 ผลการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation)	38
ส่วนที่ 2.2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)	47
ส่วนที่ 2.3 ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)	56
ส่วนที่ 2.4 ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)	71

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบมาตรการ ผลการดำเนินงาน และประสิทธิภาพ	80
ส่วนที่ 4 สรุปแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการดื่มสุราในมหาวิทยาลัย	96
3. สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ	
3.1 สรุปผลการดำเนินงาน	99
3.2 ข้อเสนอแนะในการกำหนดแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาสุราในสถานศึกษา	100
3.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ	103
บรรณานุกรม	104
ภาคผนวก	106
ชื่อและรายละเอียดผู้รับผิดชอบโครงการและคณะ (ประวัติ ผลงาน ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง)	106
ตารางเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ กิจกรรมที่วางแผนไว้ กิจกรรมที่ดำเนินงานมา และผลที่ได้รับตลอดโครงการ	113
บทความสำหรับเผยแพร่	116
อื่นๆ	124

เนื้อหาการดำเนินงาน

ชื่อโครงการ : การศึกษาเปรียบเทียบมาตรการและผลการดำเนินงานในการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศไทยเพื่อหาแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการดื่มสุรา

ชื่อภาษาอังกฤษ : A Comparison Study of Measurements and Results in Alcohol Consumption of Thailand Leading Universities to Find the Best Practice to Solve Alcohol Consumption Problem

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัญหาการดื่มสุราเป็นปัญหาที่มีผลกระทบรุนแรงระดับชาติ จากข้อมูลผลสำรวจพฤติกรรมกรรมการดื่มสุราของประชากรไทยโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ พ.ศ. 2560 พบว่า จากการสำรวจในประชากรไทยอายุ 15 ปีขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 55.9 ล้านคน เป็นผู้ที่ดื่มสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในรอบปี พ.ศ.2559 ประมาณ 15.9 ล้านคน (ร้อยละ 28.4) โดยมีผู้ที่ดื่มสม่ำเสมอ 6.98 ล้านคน (ร้อยละ 12.5) และเป็นผู้ที่ดื่มนานๆครั้ง 8.91 ล้านคน (ร้อยละ 15.9) และกลุ่มอายุ 20 – 44 ปี มีผู้ดื่มสุราเป็นประจำและเป็นครั้งคราว (ร้อยละ 69.5) (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2560) จะเห็นได้ว่า ช่วงอายุที่ประชากรเป็นนักศึกษาและเข้าสู่การทำงานนั้น เป็นช่วงที่มีอัตราการดื่มสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มากที่สุด

จากยุทธศาสตร์นโยบายแอลกอฮอล์ระดับชาติ พ.ศ. 2554 – 2563 ที่เป็นยุทธศาสตร์เพื่อจัดการปัญหาจากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการควบคุมขนาดและความรุนแรงของปัญหาจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสังคมไทยโดยมีเป้าหมายเชิงกลไกของนโยบาย 4 ประการ คือ 1. ควบคุมและลดปริมาณการบริโภคของสังคม 2. ป้องกันนักดื่มหน้าใหม่และควบคุมความชุกของผู้บริโภค 3. ลดความเสี่ยงจากการบริโภคทั้งมิติของปริมาณการบริโภค รูปแบบการบริโภค และ พฤติกรรมหลังการบริโภค 4. จำกัดและควบคุมความรุนแรงของปัญหาจากการบริโภค (ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ และหน่วยระบาดวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2559)

จากสถิติการดื่มสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ซึ่งแสดงระดับความรุนแรงของปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วนและยุทธศาสตร์ของชาติดังกล่าว คณะผู้วิจัยจึงดำเนินการวิจัย “การศึกษาเปรียบเทียบมาตรการและผลการดำเนินงานในการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศไทยเพื่อหาแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการดื่มสุรา” โดยมุ่งเน้นประเด็นการศึกษามาตรการและประเมินผลมาตรการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย โดยจะทำการศึกษามาตรการการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทยโดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินเรียกว่า ชิปปโมเดล (CIPP Model) ของ แดเนี่ยล แอล สตัฟเฟิลบีม (1967) ซึ่งจะศึกษาใน 4 ประเด็นหลัก คือ 1) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การ

ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประกอบไปกับกรอบแนวคิดของ ASEAN University Network ในเรื่อง Healthy University โดยมุ่งศึกษาในประเด็น ภาวะผู้นำและการจัดการ กระบวนการคน รวมไปถึงผลผลิตและผลลัพธ์ของมาตรการ เพื่อเปรียบเทียบและสรุปเป็นองค์ความรู้เพื่อเสนอแนะแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการดื่มสุรา นั่นคือการจัดการปลูกฝังจิตสำนึกตั้งแต่เข้าเรียนระดับอุดมศึกษาและสืบเนื่องไปจนถึงเมื่อจบการศึกษาออกไปประกอบอาชีพต่อไป

1.2 เป้าหมายของโครงการ

ได้แนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการดื่มสุราสำหรับส่งมอบให้ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา (ศวส.) และมหาวิทยาลัยใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบมาตรการในการควบคุมการดื่มสุรา

1.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการในการควบคุมการดื่มสุราใน 8 มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย
2. เพื่อการศึกษาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในการควบคุมการดื่มสุราใน 8 มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย
3. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของมาตรการควบคุมการดื่มสุรา ที่มีต่อผลการดำเนินงาน ใน 8 มหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย

1.4 กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการและผลการดำเนินงานในการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการและผลการดำเนินงานในการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศไทยเพื่อหาแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการดื่มสุรา โดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินเรียกว่า ชิปปโมเดล (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (1967) ซึ่งจะศึกษาใน 4 ประเด็นหลัก คือ 1) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประกอบไปกับกรอบแนวคิดของ ASEAN University Network ในเรื่อง Healthy University โดยจะศึกษาในประเด็น ภาวะผู้นำและการจัดการ กระบวนการคน รวมไปถึงผลผลิตและผลลัพธ์ของมาตรการ

1.5 ขอบเขตการดำเนินงาน

1.5.1 ขอบเขตการศึกษาในประเด็นการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษามาตรการในการควบคุมการดื่มสุราของ 8 มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรการฯ เหล่านั้น ตามประเด็นการวิเคราะห์ชิปโมเดล (CIPP Model) และเรื่อง Healthy University ซึ่งมีประเด็นการศึกษาดังแสดงในตารางต่อไปนี้

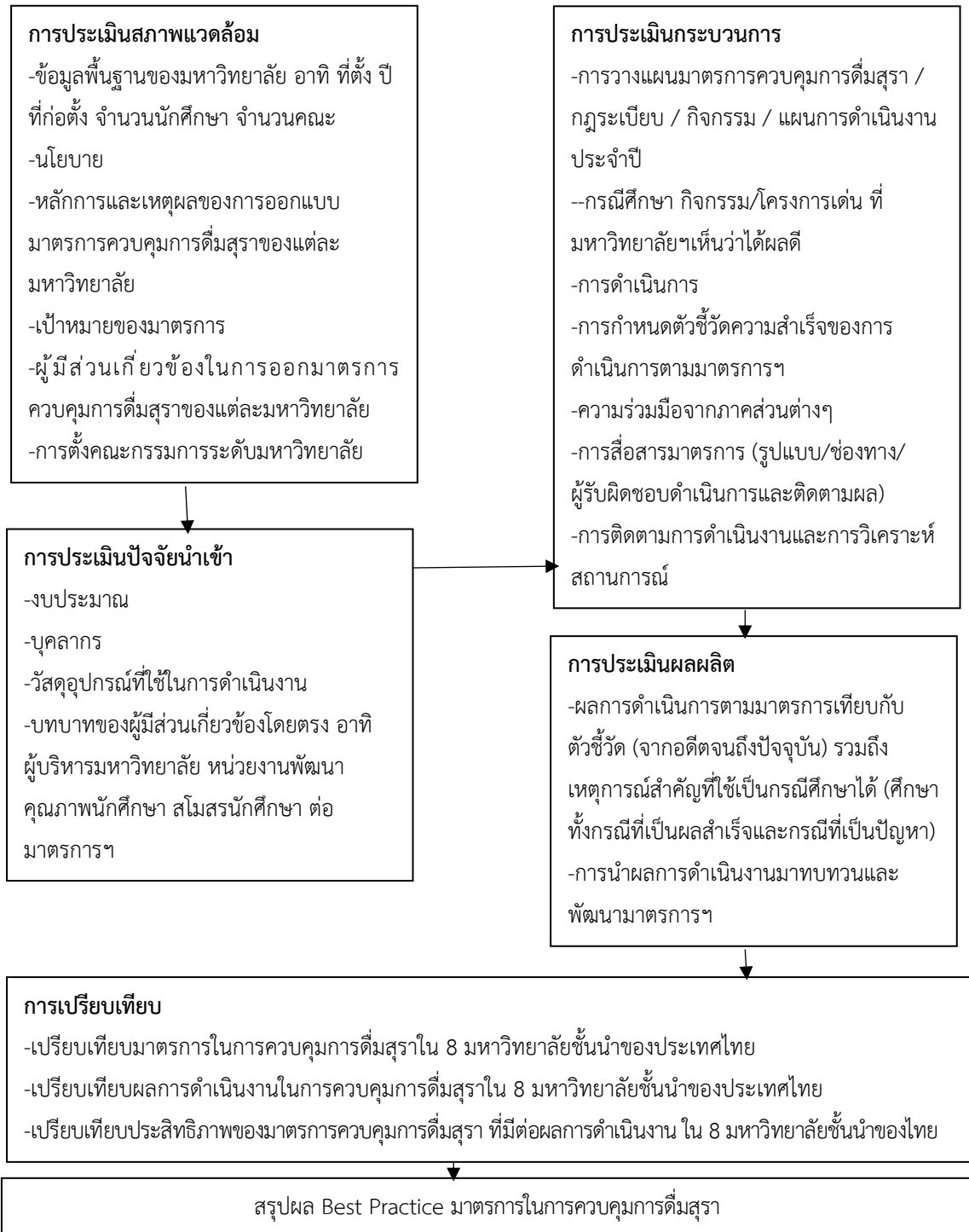
ตารางที่ 1 ขอบเขตการศึกษาในประเด็นการวิจัย

การศึกษาตาม CIPP Model	การศึกษาตาม Framework of Healthy University ของ AUN Health Promotion Network (2017)	ประเด็นการศึกษา
1.การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation)	ภาวะผู้นำและการจัดการ	-ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย อาทิ ที่ตั้ง ปีที่ก่อตั้ง จำนวนนักศึกษา จำนวนคณะ -นโยบาย -หลักการและเหตุผลของการออกแบบมาตรการควบคุมการดื่มสุราของแต่ละมหาวิทยาลัย -เป้าหมายของมาตรการ -ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกมาตรการควบคุมการดื่มสุราของแต่ละมหาวิทยาลัย -การตั้งคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย
2.การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)	คน	-งบประมาณ -บุคลากร -วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงาน -บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง อาทิ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย หน่วยงานพัฒนาคุณภาพนักศึกษา สโมสรนักศึกษา ต่อมาตรการฯ

การศึกษาตาม CIPP Model	การศึกษาตาม Framework of Healthy University ของ AUN Health Promotion Network (2017)	ประเด็นการศึกษา
3.การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)	กระบวนการ	<ul style="list-style-type: none"> -การวางแผนมาตรการควบคุมการดื่มสุรา / กฎระเบียบ / กิจกรรม / แผนการดำเนินงานประจำปี -กรณีศึกษา กิจกรรม/โครงการเด่น ที่มหาวิทยาลัยเห็นว่า ได้ผลดี -การดำเนินการ -การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการควบคุมการดื่มสุรา -ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ -การสื่อสารมาตรการควบคุมการดื่มสุรา (รูปแบบ/ ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล) -การติดตามการดำเนินงานและการวิเคราะห์สถานการณ์
4.การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)	ผลผลิตและผลลัพธ์	<ul style="list-style-type: none"> -ผลการดำเนินการตามมาตรการควบคุมการดื่มสุราเทียบกับตัวชี้วัด (จากอดีตจนถึงปัจจุบัน) รวมถึงเหตุการณ์สำคัญที่ใช้เป็นกรณีศึกษาได้ (ศึกษาทั้งกรณีที่เป็น ผลสำเร็จและกรณีที่เป็นปัญหา) -การนำผลการดำเนินงานมาทบทวนและพัฒนามาตรการ ควบคุมการดื่มสุรา

1.5.2 กรอบแนวคิดในการศึกษา

การวิจัยนี้ใช้กรอบแนวคิดตามชิปโมเดล (CIPP Model) และตามแนวคิดเรื่อง Healthy University ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น เนื่องจากทั้งสองแนวคิดมีความสอดคล้องกับประเด็นการวิเคราะห์ คณะผู้วิจัยจึงขอรายงานผลโดยใช้หัวข้อตามชิปโมเดล (CIPP Model) เป็นหลัก



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษา (อ้างอิงจากแนวคิดการประเมินรูปแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของ แดเนี่ยล แอล สตัฟเฟิลบีม (1967))

1.5.3 ขอบเขตการศึกษาในประเด็นประชากร

ประชากรในการวิจัยนี้ประกอบด้วยสามกลุ่มหลัก ๆ คือ 1) กลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบมาตรการในการควบคุมการดื่มสุราโดยตรง 2) กลุ่มสโมสรนักศึกษาที่สามารถให้ข้อมูลได้ทั้งในมุมมองของการเป็นสโมสรนักศึกษาผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินมาตรการฯและในมุมมองการเป็นนักศึกษาที่อยู่ภายใต้มาตรการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย และ3) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านปัญหาสุรา

1.5.4 ขอบเขตการศึกษาในประเด็นพื้นที่

ในการวิจัยนี้ ศึกษามหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย โดยเลือกศึกษาเฉพาะมหาวิทยาลัยที่อยู่ใน 1,000 อันดับแรกของโลกตาม QS World University Ranking ซึ่งมีมหาวิทยาลัยของประเทศไทยที่อยู่ในอันดับดังกล่าวทั้งสิ้น 8 แห่ง (QS Quacquarelli Symonds Limited, 2019)

ตารางที่ 2 มหาวิทยาลัยที่ใช้เป็นพื้นที่ในการวิจัย

ลำดับ	รายนามมหาวิทยาลัย	QS World University Ranking
1	U1	271
2	U2	380
3	U3	601-650
4	U4	651-700
5	U5	801-1000
6	U6	801-1000
7	U7	801-1000
8	U8	801-1000

หมายเหตุ ใช้ตัวย่อ U1 – U8 แทนมหาวิทยาลัยที่ 1 – 8 เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางจริยธรรมการวิจัยในคนและการปกปิดข้อมูลมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย 8 สถาบัน

1.6 ขั้นตอนการทำงาน

ในการดำเนินการวิจัยนี้ มีขั้นตอนการทำงาน ดังแสดงในตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ (เดือนที่ - เดือน/พ.ศ.)																				
	1-8/62	2-9/62	3-10/62	4-11/62	5-12/62	6-1/63	7-2/63	8-3/63	9-4/63	10-5/63	11-6/63	12-7/63	13-8/63	14-9/63	15-10/63	16-11/63	17-12/63	18-1/64	19-2/64	20-3/64	21-4/64
1.ยื่นข้อเสนอโครง ร่างการวิจัยเพื่อ ขอรับการรับรอง จริยธรรมการวิจัย ในคนและ ดำเนินการแก้ไข จนกระทั่งได้รับ การอนุมัติ	/	/	/	/	/	/															
2.ศึกษาข้อมูลทฤษฎี ภูมิ	/	/	/	/	/	/															
3.จัดทำและ ทดสอบแบบ สัมภาษณ์และ รายการคำถาม สำหรับ Focus Group				/	/																
4. รายงานความ คืบหน้าการวิจัย ครั้งที่ 1 แก่แหล่ง ทุน						/															
5.ติดต่อขอ สัมภาษณ์และ จัดทำ Focus Group ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย					/	/	/	/	/	/	/	/									

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ (เดือนที่ - เดือน/พ.ศ.)																					
	1-8/62	2-9/62	3-10/62	4-11/62	5-12/62	6-1/63	7-2/63	8-3/63	9-4/63	10-5/63	11-6/63	12-7/63	13-8/63	14-9/63	15-10/63	16-11/63	17-12/63	18-1/64	19-2/64	20-3/64	21-4/64	
6.ดำเนินการ สัมภาษณ์และ จัดทำการประชุม กลุ่มแบบ Focus Group ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย							/	/	/	/	/	/										
7.รวบรวมผลการ สัมภาษณ์ วิเคราะห์ และ สรุปผล								/	/	/	/	/	/	/	/							
8.การประชุมแบบ Focus group เพื่อหาข้อคิดเห็น จากผู้เชี่ยวชาญ ด้านปัญหาสุราต่อ ผลการวิจัย เพื่อ ตอบวัตถุประสงค์ ในข้อ 3 (Best practice)															/	/	/				/	/
9. วิเคราะห์ และ สรุปผล Best practice												/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
10.จัดทำรูปเล่ม รายงานและนำส่ง ศูนย์วิจัยปัญหา สุรา															/	/	/	/	/	/	/	/

1.7 ระเบียบวิธีวิจัย (Research Methodology)

1.7.1 รูปแบบการศึกษา

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยคณะผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์และการประชุมกลุ่มแบบ Focus Group กับกลุ่มผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้มาตรการและประเมินผลการดำเนินงานในการควบคุมการดื่มสุราเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในระดับรายละเอียดของการปฏิบัติจริงและกรณีศึกษาที่เกิดขึ้นจริงแล้วการวิเคราะห์ที่บริบท (Content Analysis) และกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษาในมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย เพราะถือว่าเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความสำคัญอันดับต้น และมีส่วนบ่มเพาะบุคลากรในระดับแนวหน้าของประเทศ เพื่อที่จะใช้เป็นแบบอย่างให้แก่สถาบันการศึกษาอื่นต่อไป และระดมสมองกับผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยปัญหาสุราเพื่อหาแนวทางที่เป็นเลิศ

ในส่วนที่มีข้อมูลเชิงสถิติ ได้ใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) เพื่อสรุปผลที่ได้จากการศึกษาในรูปแบบ ความถี่ ร้อยละและค่าเฉลี่ย

1.7.2 พื้นที่ ประชากร จำนวนขนาดตัวอย่าง และการเลือกตัวอย่าง

ก. พื้นที่

ดำเนินการวิจัย ณ มหาวิทยาลัยในประเทศไทยที่อยู่ใน 1,000 อันดับแรกของโลกตาม QS World University Ranking จำนวน 8 มหาวิทยาลัย

ข. ประชากร จำนวนขนาดตัวอย่าง และการเลือกตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยนี้ประกอบด้วยสามกลุ่มหลัก ๆ คือ 1) กลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบมาตรการในการควบคุมการดื่มสุราโดยตรง 2) กลุ่มสโมสรนักศึกษาที่สามารถให้ข้อมูลได้ทั้งในมุมมองของการเป็นสโมสรนักศึกษาผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินมาตรการฯและในมุมมองการเป็นนักศึกษาที่อยู่ภายใต้มาตรการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย และ 3) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านปัญหาสุรา โดยคณะผู้วิจัยได้คัดเลือกตัวอย่างและกำหนดจำนวนขนาดตัวอย่าง ดังนี้

ตารางที่ 4 ประชากร จำนวนขนาดตัวอย่าง และการเลือกตัวอย่าง

ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	วิธีการเลือกตัวอย่าง	ขนาดตัวอย่าง (คน)
กลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบมาตรการในการควบคุมการดื่มสุราโดยตรง	รองอธิการบดีของ 8 มหาวิทยาลัย (หรือผู้แทน) และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโดยตรงเรื่องการวางมาตรการเพื่อควบคุมเครื่องดื่ม	เลือกแบบจำเพาะเจาะจง (Purposive sampling technique) โดยใช้เกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้ -ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี(หรือผู้แทน) ที่รับผิดชอบโดยตรงเรื่องการวางมาตรการเพื่อควบคุม	คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ รองอธิการบดีของ 8 มหาวิทยาลัย (หรือผู้แทน)จำนวนอย่างน้อย 1 ท่าน และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโดยตรง จำนวนอย่าง

ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	วิธีการเลือกตัวอย่าง	ขนาดตัวอย่าง (คน)
	แอลกอฮอล์และ กำกัับดูแลนักศึกษา ในระดับ มหาวิทยาลัย	เครื่องดื่มแอลกอฮอล์และกำกัับ ดูแลนักศึกษาในระดับ มหาวิทยาลัย และ -เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโดยตรง เรื่องการวางมาตรการเพื่อควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์และกำกัับ ดูแลนักศึกษาในระดับ มหาวิทยาลัย	น้อย 1 ท่าน และถ้ายัง ไม่ได้ข้อมูลครบถ้วนจาก การสัมภาษณ์ดังกล่าวจะ ใช้วิธี Snowball Sampling Technique เพื่อสัมภาษณ์บุคคลอื่นๆ เพิ่มเติมจนได้ข้อมูลที่ สมบูรณ์ (รวมทั้งสิ้น อย่างน้อย 16 คน)
กลุ่มสโมสร นักศึกษาที่สามารถ ให้ข้อมูลได้ทั้งใน มุมมองของการ เป็นสโมสร นักศึกษาผู้มีส่วน ร่วมในการดำเนิน มาตรการฯและใน มุมมองการเป็น นักศึกษาที่อยู่ ภายใต้มาตรการ ควบคุมการดื่มสุรา ของมหาวิทยาลัย	ตัวแทนสโมสร นักศึกษาระดับ มหาวิทยาลัยของ 8 มหาวิทยาลัย	เลือกแบบจำเพาะเจาะจง (Purposive sampling technique) โดยใช้เกณฑ์การ คัดเลือก ดังนี้ -เป็นสมาชิกสโมสรนักศึกษาระดับ มหาวิทยาลัย -มีหน้าที่ช่วยรับผิดชอบและ สื่อสารมาตรการเพื่อควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์และกำกัับ ดูแลนักศึกษาในระดับ มหาวิทยาลัย -สามารถแสดงความคิดเห็นใน มุมมองของนักศึกษาทั่วไปได้	อย่างน้อยมหาวิทยาลัย ละ 10 คน (รวมทั้งสิ้น 80 คน)
กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ด้านปัญหาสุรา	ผู้เชี่ยวชาญด้าน ปัญหาสุรา	เลือกแบบจำเพาะเจาะจง (Purposive sampling technique) โดยเรียนเชิญ ผู้เชี่ยวชาญด้านปัญหาสุราจาก ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา	อย่างน้อย 3 ท่าน

1.7.3 เครื่องมือ/แบบเก็บข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยนี้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างสามกลุ่ม โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่แตกต่างกัน ดังแสดงใน ตารางที่ 5

ตารางที่ 5 กลุ่มตัวอย่าง ข้อมูล วิธีการเก็บข้อมูลและเครื่องมือการเก็บข้อมูล

กลุ่มตัวอย่าง	ข้อมูลที่ต้องการ	วิธีการเก็บข้อมูล	เครื่องมือการเก็บข้อมูล
รองอธิการบดีของ 8 มหาวิทยาลัย (หรือผู้แทน) และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง เรื่องการวางมาตรการเพื่อควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และกำกับดูแลนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย	1) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) (รายละเอียดอยู่ในขอบเขตการศึกษาในประเด็นการวิจัย)	การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) และการขอเอกสารประกอบ	แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง (Structured interview question list)
กลุ่มสโมสรนักศึกษาที่สามารถให้ข้อมูลได้ทั้งในมุมมองของการเป็นสโมสรนักศึกษาผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินการฯและในมุมมองการเป็นนักศึกษาที่อยู่ภายใต้มาตรการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย	1) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 2) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) 3) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) (รายละเอียดอยู่ในขอบเขตการศึกษาในประเด็นการวิจัย)	การประชุมกลุ่มแบบ Focus Group และการขอเอกสารประกอบ	รายการคำถามเพื่อใช้เป็นประเด็นในการถกแถลง (Structured question list for discussion)
ผู้เชี่ยวชาญด้านปัญหาสุรา	ความคิดเห็นต่อมาตรการควบคุมการดื่มสุราและผลของการดำเนินการมาตรการจาก 8 มหาวิทยาลัย เพื่อหาข้อสรุปที่เป็น Best Practice	การประชุมกลุ่มแบบ Focus Group	รายการคำถามเพื่อใช้เป็นประเด็นในการถกแถลง (Structured question list for discussion)

1.7.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินโครงการวิจัยนี้มีการเก็บข้อมูล 2 ส่วน ดังนี้

1. ข้อมูลทุติยภูมิ – คณะผู้วิจัยจะทำการศึกษาและรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ จากเอกสารงานวิจัย บทความทางวิชาการต่างๆที่เกี่ยวข้อง
2. ข้อมูลปฐมภูมิ – คณะผู้วิจัยได้ลงพื้นที่จริง รวมทั้งดำเนินการเก็บข้อมูลผ่านช่องทางการสื่อสารแบบออนไลน์ เพื่อเก็บข้อมูลปฐมภูมิจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล 3 กลุ่ม ดังที่ระบุไว้ในข้อมูลประชากร จำนวนขนาดตัวอย่าง และการเลือกตัวอย่าง

หมายเหตุ: งานวิจัยนี้ได้รับการรับรองพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคนโดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามหนังสือที่ อว 8392(10)5/030 ลงวันที่ 15 มกราคม 2563 โดยคณะผู้วิจัยได้ปฏิบัติตามข้อปฏิบัติดังนี้

1) เชิญชวนกลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมให้ข้อมูลในการวิจัย โดยการส่งหนังสือเชิญไปพร้อมกับเอกสารชี้แจง ผู้เข้าร่วมการวิจัย และหนังสือแสดงความสมัครใจในการเข้าร่วมการวิจัยโดยได้รับการบอกกล่าว รวมทั้งรายการคำถามที่จะใช้ในการขอข้อมูล โดยให้เป็นความสมัครใจของผู้ให้ข้อมูล กรณีผู้ให้ข้อมูลสมัครใจจะให้ข้อมูลจะขอให้ผู้เข้าร่วมการวิจัยลงนามแล้ว จึงดำเนินการนัดหมายเพื่อเก็บข้อมูลต่อไป

2) ชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย ที่ส่งไปพร้อมหนังสือเชิญนั้น มีการระบุ “ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเมื่อเข้าร่วมการวิจัย” โดยใช้ข้อความว่า “ในการวิจัยนี้ เป็นการวิจัยที่ไม่ได้ถามข้อมูลส่วนตัวที่เป็นข้อมูลอ่อนไหว (Sensitive) ส่วนตัวของท่าน อย่างไรก็ตาม การเข้าร่วมวิจัยอาจมีความเสี่ยง เช่น กรณีการให้ข้อมูลเชิงลบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเรื่องสุราของมหาวิทยาลัยที่เลือกมาเป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ ซึ่งเป็นอาจเป็นความเสี่ยงต่อตัวท่าน ต่อผู้ถูกกล่าวถึง และต่อองค์กร ในกรณีเช่นนี้ ทางคณะผู้วิจัยจะไม่เปิดเผยทั้งชื่อรวมทั้งข้อมูล อาทิ รูปภาพ คลิปเสียงขององค์กรและตัวบุคคล เพื่อเป็นการรักษาสิทธิและไม่ให้เกิดผลกระทบต่อทั้งองค์กรและบุคคล” และระบุ “แนวทางการป้องกันความเสี่ยงของโครงการวิจัย” โดยใช้ข้อความว่า “ในกรณีความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ทางคณะผู้วิจัยป้องกันความเสี่ยงโดยการ ไม่เปิดเผยชื่อองค์กรและชื่อบุคคลที่ถูกอ้างอิง รวมทั้งข้อมูล อาทิ รูปภาพ คลิปเสียง เพื่อเป็นการรักษาสิทธิและไม่ให้เกิดผลเสียต่อองค์กรหรือบุคคลที่ถูกอ้างถึง ทั้งนี้ ในการบันทึกข้อมูล คณะผู้วิจัยจะใช้รหัสแทนการระบุชื่อมหาวิทยาลัยและผู้ให้ข้อมูล” อย่างไรก็ตาม แม้จะใช้รหัสเพื่อป้องกันความเสี่ยง แต่ชื่อโครงการหรือการดำเนินกิจกรรมบางอย่างย่อมทำให้ รู้ว่าเป็นกิจกรรมของหน่วยงานใด คณะผู้วิจัยจึงแจ้งให้ผู้ให้ข้อมูล ทราบข้อจำกัดนี้ในเอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย ทั้งนี้คณะผู้วิจัยได้แจ้งด้วยว่าจะพยายามรักษาสิทธิและไม่ให้เกิดผลกระทบต่อทั้งองค์กรและบุคคลอย่างเต็มความสามารถ โดยการกำหนดรหัสได้กำหนดดังนี้

“U ตามด้วยตัวเลข” แทนมหาวิทยาลัยทั้ง 8 แห่ง (U = University)

“VP ตามด้วยตัวเลข” แทนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นรองอธิการ (VP = Vice President)

“STF ตามด้วยตัวเลข” แทนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย (STF = Staff)

“STU ตามด้วยตัวเลข” แทนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนักศึกษา (STU = Student)

“EXP ตามด้วยตัวเลข” แทนผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านปัญหาสุรา (EXP = Expert)

“REF ตามด้วยตัวเลข” แทนผู้ที่ถูกอ้างอิง (REF = Reference)”

กรณีกลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมให้ข้อมูลในการวิจัยยุติการเข้าร่วม ไม่ว่าจะกรณีใดๆ อาทิ ในระหว่าง Focus Group ผู้เข้าร่วมวิจัยรู้สึกไม่ต้องการร่วมในกิจกรรมต่อไป ผู้ให้ข้อมูลท่านนั้นสามารถทำได้โดยอิสระ โดยทางคณะผู้วิจัยจะถือเป็นสิทธิของผู้ให้ข้อมูลท่านนั้นที่จะกระทำโดยไม่มีข้อผูกมัดและผู้วิจัยจะนำข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลท่านนั้นออกจากผลการวิจัย และกรณีได้ข้อมูลยังไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์ คณะผู้วิจัยจะทำการดำเนินการเชิญชวนผู้ให้ข้อมูลท่านอื่นๆที่อยู่ในเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ตั้งไว้เดิมจนได้ข้อมูลที่ครบถ้วน

1.7.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ โดยคณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก และการประชุมกลุ่มแบบ Focus Group โดยใช้เครื่องบันทึกเสียงและถอดเทปเพื่อเรียบเรียงข้อมูลตามประเด็นเนื้อหาที่ต้องการ แล้วใช้การวิเคราะห์บริบท Content Analysis ในส่วนที่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพและใช้สถิติเชิงพรรณนารูปแบบ ความถี่ ร้อยละและค่าเฉลี่ย ในส่วนที่เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ การทวนสอบความถูกต้องของข้อมูล ทำโดยการถามคำถามเดิมต่อผู้ให้ข้อมูลต่างกลุ่มเพื่อเปรียบเทียบคำตอบและการส่งสรุปการสัมภาษณ์และการประชุมกลุ่มแบบ Focus Group ให้กับผู้ให้ข้อมูลตรวจสอบความถูกต้องก่อนจะนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และรายงานผลการวิจัยที่สมบูรณ์

1.7.6 ข้อจำกัดของการศึกษา

1) ในการศึกษาครั้งนี้คณะผู้วิจัยได้ เลือกศึกษามหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทยจำนวนทั้งสิ้น 8 มหาวิทยาลัยโดยคัดเลือกจากมหาวิทยาลัยที่ติดอันดับใน 1,000 อันดับแรกของโลกตาม QS World University Ranking มหาวิทยาลัยดังกล่าวอาจไม่สามารถเป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยทั้งประเทศได้โดยสมบูรณ์ แต่คณะผู้วิจัยเลือกศึกษาจากมหาวิทยาลัยกลุ่มดังกล่าว โดยมีเหตุผลว่าเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความสำคัญอันดับต้น และมีส่วนบ่มเพาะบุคลากรในระดับแนวหน้าของประเทศ เพื่อที่จะใช้เป็นแบบอย่างให้แก่สถาบันอื่นต่อไปได้อีกด้วย

2) ในศึกษานี้มุ่งเน้นการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการและผลการดำเนินงานในการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศไทยเพื่อหาแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการดื่มสุรา โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกรองอธิการบดีของ 8 มหาวิทยาลัย (หรือผู้แทน) และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงเรื่องการวางมาตรการเพื่อควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และกำกับดูแลนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย และทำ Focus Group กับตัวแทนสโมสรนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยของ 8 มหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกด้านนโยบายและการวัดผลตามนโยบาย อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวอาจมีมุมมองของตนเองเนื่องจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการใช้มาตรการเหล่านั้น คณะผู้วิจัยจึงระบุเป็นข้อจำกัดของการศึกษา และขอเสนอแนะให้มีการศึกษาต่อยอดจากผลงานวิจัยนี้ โดยแนวทางที่เป็นเลิศที่ได้ไปทดสอบการยอมรับกับกลุ่มนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้ผลตอบรับ ที่เป็นมุมมองของนักศึกษา เพื่อให้ได้ข้อสรุปแนวทางที่เป็นเลิศที่สมบูรณ์

1.8 กิจกรรมและผลผลิต

ตารางที่ 6 กิจกรรมและผลผลิต

ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม	วัตถุประสงค์	รายละเอียดกิจกรรม	ผลผลิต (Output)	ประเภท	หน่วยวัดผลผลิต
1	ยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน	-	ยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนและดำเนินการแก้ไขจนกระทั่งได้รับการอนุมัติ	ได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน	-	ได้รับการรับรอง
2	ศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ	1-3	ศึกษาข้อมูล	ข้อมูลทุติยภูมิ	ข้อมูลทุติยภูมิ	1 ชุด
3	เตรียมการลงพื้นที่เก็บข้อมูล	1-3	จัดทำแบบสัมภาษณ์และคำถามสำหรับ Focus Group	แบบสัมภาษณ์และรายการคำถาม	-	อย่างละ 1 ชุด
4	รายงานความคืบหน้าการวิจัยครั้งที่ 1 แก่แหล่งทุน	-	รายงานความคืบหน้าการวิจัยครั้งที่ 1 แก่แหล่งทุน ในวันที่ 20 ธันวาคม 2562	รายงานความคืบหน้าครั้งที่ 1	-	1 รายงาน
5	เตรียมการลงพื้นที่เก็บข้อมูล	1-3	ติดต่อขอสัมภาษณ์และจัดทำ Focus Group ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย	การตอบรับให้เข้าเก็บข้อมูล	-	8 แห่ง
6	ดำเนินการเก็บข้อมูล	1-3	ดำเนินการสัมภาษณ์และจัดทำการประชุมกลุ่มแบบ Focus Group ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย	ผลการสัมภาษณ์และการทำ Focus group	ข้อมูลปฐมภูมิ	8 ชุดข้อมูล
7	วิเคราะห์และสรุปผล	1-3	รวบรวมผลการสัมภาษณ์และ Focus group วิเคราะห์ และสรุปผล	บทวิเคราะห์และข้อสรุป	ข้อมูลที่วิเคราะห์แล้ว	8 ชุดข้อมูล

ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม	วัตถุประสงค์ ข้อที่	รายละเอียดกิจกรรม	ผลผลิต (Output)	ประเภท	หน่วยวัดผล ผลิต
8	ดำเนินการเก็บข้อมูล	1-3	การประชุมแบบ Focus group เพื่อหาข้อคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ	ผลการทำ Focus group	ข้อมูลปฐมภูมิ	ข้อมูล 1 ชุด
9	วิเคราะห์และสรุปผล	1-3	รวบรวมผลการ Focus group วิเคราะห์ และสรุปผล Best Practice	บทวิเคราะห์และข้อสรุป	ข้อมูลที่วิเคราะห์แล้ว (Best Practice)	ข้อมูล 1 ชุด
10	จัดทำและส่งรายงาน	1-3	จัดทำรูปเล่มรายงานและนำส่งศูนย์วิจัยปัญหาสุรา	รายงานฉบับสมบูรณ์	ข้อมูลสำหรับนำไปเผยแพร่	1 ฉบับ

1.9 ตัวชี้วัด

ตารางที่ 7 ตัวชี้วัด

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด
1. เพื่อการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการในการควบคุมการดื่มสุราใน 8 มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย	ได้องค์ความรู้มาตรการและผลการดำเนินงานในการควบคุมการดื่มสุราในมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย
2. เพื่อการศึกษาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในการควบคุมการดื่มสุราใน 8 มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย	ได้ข้อเสนอแนะแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของมาตรการควบคุมการดื่มสุรา ที่มีต่อผลการดำเนินงาน ใน 8 มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย	ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของมาตรการควบคุมการดื่มสุรา ที่มีต่อผลการดำเนินงาน ใน 8 มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย

ตารางที่ 8 ผลลัพธ์ (outcome/impact)

ลำดับ	ผลลัพธ์ระยะสั้น	ผลลัพธ์ระยะกลาง	ผลลัพธ์ระยะยาว
1.	ได้แนวทางในการออกแบบ มาตรการควบคุมการดื่มสุราที่ เป็นเลิศสำหรับส่งมอบให้ ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา (ศวส.)	ได้เผยแพร่องค์ความรู้การ ออกแบบมาตรการควบคุมการ ดื่มสุราที่เป็นเลิศให้กับ สถาบันอุดมศึกษาในประเทศ ไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการ ออกแบบมาตรการในการ ควบคุมการดื่มสุรา	มหาวิทยาลัยในประเทศไทย มีมาตรการควบคุมการดื่ม สุราที่ได้ผลดี ซึ่งทำให้ปัญหา การดื่มสุราของนักศึกษาและ บัณฑิตที่จบการศึกษา ออกไปลดลงอย่างมี นัยสำคัญ

1.10 ระยะเวลาดำเนินการ

21 เดือน

2.การทบทวนวรรณกรรม

2.1 แนวคิดการประเมินรูปแบบชิปโมเดล (CIPP Model)

งานวิจัยนี้ใช้แนวคิดกระบวนการประเมินรูปแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Daniel . L. Stufflebeam) และกรอบแนวคิดเกี่ยวกับ Healthy University (ASEAN Healthy University Framework, 2017) ของ เครือข่าย AUN-Health Promotion Network ซึ่งมีความสอดคล้องกับชิปโมเดล (CIPP Model) เป็นแนวทางในการศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและเป็นประโยชน์ที่จะสามารถส่งมอบให้กับมหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม

1.1 ความหมายของรูปแบบการประเมิน

รูปแบบการประเมิน คือ กรอบความคิดหรือแบบแผนในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมิน หรือกระบวนการของการประเมิน ในการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งนั้น เราควรพิจารณาเรื่องใดบ้าง (what) ในขณะเดียวกัน บางรูปแบบอาจมีการเสนอด้วยว่าในการประเมินแต่ละเรื่อง ควรพิจารณาหรือตรวจสอบอย่างไร ซึ่งเป็นลักษณะการเสนอแนะวิธีการ (how) (สมคิด พรหมจ้อย, 2552)

1.2 แนวคิดรูปแบบการประเมิน

แนวคิดหลักที่ใช้ในงานวิจัยนี้คือแนวคิดรูปแบบการประเมินของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel Stufflebeam) โดย แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Daniel L. Stufflebeam, 1967) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินเรียกว่า ชิปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือการให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมียุทธศาสตร์ที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำที่ย่อมาจาก Context, Input, Process, และ Product สตัฟเฟิลบีม อธิบายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งจะมุ่งการประเมิน 4 ด้าน ดังนี้ (สมคิด พรหมจ้อย, 2552)

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่างๆ เช่น เป็นโครงการที่สนองปัญหา หรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายของหน่วยเหนือหรือไม่ เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่างๆหรือไม่
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ กิจกรรม/แบบ/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้วที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงใด

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการทำงานโครงการ เพื่อหาข้อดี และข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นๆ ด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้ หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด เกิดปัญหา อุปสรรค ไม่ราบรื่น ไม่คล่องตัวหรือไม่ อย่างไร มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญๆ เช่น เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่

งานวิจัยนี้ใช้การประเมิน 4 ด้านตามรูปแบบ ชิปปโมเดล (CIPP Model) นี้เป็นโครงสร้างในการศึกษา โดยจะตั้งคำถามเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เพียงพอสำหรับการวิเคราะห์และเปรียบเทียบมาตรการการควบคุมการดื่มสุรา รวมทั้งจะศึกษาถึงตัวอย่างที่เป็นการปฏิบัติจริงของแต่ละมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถวิเคราะห์และสรุปเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศได้

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับ Healthy University

ASEAN University Network (AUN) ได้มีการสร้างเครือข่าย AUN-Health Promotion Network ซึ่งเครือข่ายนี้ได้ออกแบบปัจจัยหลักของ Healthy University (Principal determinants of a healthy university) ไว้ 2 กลุ่มใหญ่ (ASEAN Healthy University Framework, 2017) ดังนี้

กลุ่มที่ 1: ระบบและโครงสร้างพื้นฐาน (Systems and infrastructure)

1. นโยบายมหาวิทยาลัยสุขภาพดี (Healthy university)
2. อาคารที่มีความปลอดภัย สภาพแวดล้อมที่สะอาด และเป็นสีเขียว (Safe buildings and safe, clean environment, green environments)
3. การให้บริการส่งเสริมสุขภาพ การให้คำปรึกษาและแนะนำด้านสุขภาพ (Health promotion services, counseling and advisory support)
4. การให้โอกาสที่เท่าเทียม รวมทั้งความเป็นมิตรต่อผู้พิการ (Equal opportunities including disability friendly)
5. การส่งเสริมให้มีหลักสูตรและหลักสูตรร่วมที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ (Health promotion curriculum and co-curriculum)
6. การสร้างศักยภาพด้านการส่งเสริมสุขภาพ (Capacity building on health promotion)
7. การวิจัยเพื่อส่งเสริมสุขภาพ (Health promotion research)

8. การมีอาสาสมัครในมหาวิทยาลัย (University volunteerism)
9. การสนับสนุนงบประมาณสำหรับโครงการส่งเสริมสุขภาพของมหาวิทยาลัย (Budgetary support for healthy university programme)

กลุ่มที่ 2: การแบ่งกลุ่มตามเนื้อหา (Thematic areas)

A. ด้านพื้นที่ห้าม (Zero tolerance areas)

1. การสูบบุหรี่ (Smoking)
2. การดื่มแอลกอฮอล์ (Alcohol consumption)
3. การเสพยาเสพติด (Illicit drug use)
4. การเล่นเกมพนัน (Gambling)
5. การใช้ความรุนแรง ก้าวร้าว และล่วงละเมิดทางเพศ (Violence, bullying and sexual harassment)
6. การฝ่าฝืนกฎความปลอดภัยในการใช้ถนน รวมถึงการสวมหมวกกันน็อค (Road safety violations including helmet use)

B. ด้านการส่งเสริมสุขภาพ (Health promotion areas)

1. การให้ความรู้เรื่องสุขภาพ (Health literacy)
2. การมีสุขภาพจิตที่ดี (Mental well-being)
3. การปฏิสัมพันธ์ในสังคม (Social interaction)
4. กิจกรรมทางกายภาพและการเคลื่อนไหว (Physical activity and active mobility)
5. การบริโภคอาหารเพื่อสุขภาพและการรักษาสมดุลสารอาหาร (Healthy diet and balanced nutrition)
6. พฤติกรรมทางเพศที่ปลอดภัย (Safe sexual behavior)
7. การสร้างสมดุลระหว่างการใช้ชีวิตและการทำงาน (Work life balance)

งานวิจัยนี้เลือกศึกษาตามปัจจัยหลักของ Healthy University (Principal determinants of a healthy university) โดยมุ่งเน้นด้านที่เกี่ยวข้องกับการดื่มแอลกอฮอล์เป็นสำคัญ

ในการนำกรอบแนวคิด Healthy University ไปดำเนินการนั้น ได้ดำเนินการใน 4 ด้าน ดังนี้

ตารางที่ 9 การนำกรอบแนวคิด Healthy University ไปดำเนินการ

(ที่มา: ดัดแปลงจาก Implementation Framework of Healthy University ของ AUN Health Promotion Network (2017))

นโยบาย	การสร้างความตระหนักและการลงมือปฏิบัติ		พฤติกรรม
ภาวะผู้นำและการจัดการ	กระบวนการ	คน	ผลผลิตและผลลัพธ์
-นโยบายของมหาวิทยาลัย -การประกาศ -คณะกรรมการผู้รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย	กิจกรรมและโครงการอาทิ กิจกรรมริเริ่มการไร้แอลกอฮอล์ (Alcohol free initiatives)	โครงการที่นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วม	-ดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก (Key Performance Indicators) -การประเมินและการกำกับดูแล (Evaluation and monitoring)

ในงานวิจัยนี้ นอกจากการใช้ ชิปปโมเดล (CIPP Model) แล้ว คณะผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิด Healthy University ของ AUN Health Promotion Network ซึ่งมีความสอดคล้องกับชิปปโมเดล ในการออกแบบคำถามในการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและเป็นประโยชน์ที่จะสามารถส่งมอบให้มหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “มาตรการในการควบคุมการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตามพระราชบัญญัติเครื่องดื่มแอลกอฮอล์พุทธศักราช 2551” โดย จักรกฤษ ฒ นคร (2560) จากการศึกษาพบว่า การควบคุมการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประเทศไทยในมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องดื่มแอลกอฮอล์พ.ศ. 2551 ยังไม่สามารถที่จะควบคุมการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้ดี เนื่องจากในปัจจุบันผู้ประกอบการธุรกิจมีวิธีการโฆษณา การสื่อสารทางการตลาด และการส่งเสริมการขายที่หลากหลายไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม สถิติของผู้ดื่มแอลกอฮอล์จึงเพิ่มขึ้น

จากบทความ “พฤติกรรมเครื่องดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และความคิดเห็นต่อมาตรการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาลัยเฉลิมกาญจนา จังหวัดศรีสะเกษ” โดย พัจฉา วงษาพรหม และคณะ (2554) ที่มีการเก็บข้อมูลจากนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง 309 ราย พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 72.8 ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 18-27 และพบว่านักศึกษาความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการเข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และการบังคับใช้กฎหมายนั้นอยู่ในระดับน้อย ในขณะที่ความเห็นด้วยต่อมาตรการด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์และด้านการรณรงค์ของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง

จากการวิจัยเรื่อง “การเข้าถึงแอลกอฮอล์การรับรู้ และการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคามและผู้จัดการเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รอบเขตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม” โดย บุณพริกา บุญไชยแสนศิริ และคณะ (2555) โดยการสำรวจข้อมูลจากตัวแทนของนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปี 1-4 จำนวน 542 คน และผู้จัดการรายในรัศมี 1,000 เมตร รอบเขตมหาวิทยาลัยมหาสารคามจำนวน 55 ร้าน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2553 ถึงกุมภาพันธ์ 2554 พบว่านิสิตร้อยละ 63.3 ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วง 12 เดือน เมื่อแบ่งการศึกษาเป็น 3 ด้าน คือ ด้านการรับรู้ ด้านการปฏิบัติ และด้านความคิดเห็นต่อมาตรการฯ จากผลการวิจัย พบว่า นิสิตส่วนมากรับรู้เกี่ยวกับมาตรการด้านสถานที่มากกว่าด้านอายุและเวลา ส่วนด้านการปฏิบัติตามมาตรการ พบว่านิสิต ร้อยละ 13.6 ที่ดื่มในสถานที่ห้ามดื่ม และร้อยละ 34.1 ที่ซื้อในเวลาห้ามซื้อ ในด้านความเห็นด้วย พบว่า นิสิตส่วนใหญ่เห็นด้วยมากถึงมากที่สุดต่อการมีแนวทางการจัดการปัญหาแอลกอฮอล์ในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และในส่วนของผู้จัดการ พบว่า ร้อยละ 93.8 รับรู้ พระราชบัญญัติฯ และแต่พบว่าร้อยละ 96.2 ไม่ปฏิบัติตามด้านอายุและร้อยละ 89.1 ไม่ปฏิบัติตามด้านเวลา ผลการศึกษานี้ชี้ให้เห็นว่านิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคามมีการเข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้ง่าย และมีบางส่วนที่ไม่ปฏิบัติตามมาตรการห้ามดื่มในสถานที่ห้ามดื่มฯ และห้ามซื้อในเวลาห้ามซื้อฯ นอกจากนี้ผู้จัดการเกือบทั้งหมดยังไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ ทั้งด้านอายุและเวลา

กรณีศึกษา บ้านตำบ่อน จังหวัดพะเยา กล่าวถึงบทบาทของการจัดการปัญหาสุราที่มีความแตกต่างจากกรณีทั่วไป เนื่องจากเกี่ยวข้องกับผู้หญิงที่ออกจากภูมิลำเนาเพื่อประกอบอาชีพและรับวัฒนธรรมการดื่มสุราหลังจากทำงานมาเผยแพร่ การรณรงค์เพื่อแก้ปัญหาประกอบไปด้วยมาตรการทางสังคมและมาตรการทางกฎหมาย และประสบความสำเร็จโดยมีปัจจัยที่น่าสนใจอย่างยิ่งคือบทบาทและการแก้ปัญหาด้วยกลุ่มผู้หญิงเอง ได้แก่ การสนับสนุนและส่งเสริมโดยตรงรายบุคคลในหลาย ๆ กรณีที่ผลักดันโดยเครือข่ายแม่หญิงพะเยา (วิเศษ สุจินนพรัหม และ สหทัยา วิเศษ, 2559)

จากการศึกษาสถานการณ์การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และการรับรู้นโยบายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ระดับจังหวัด จังหวัดขอนแก่น ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจสถานการณ์การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และนโยบายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ระดับจังหวัด โดยทำการศึกษาจากกลุ่มประชากรที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป ในจังหวัดขอนแก่น จำนวน 413 คน พบว่า ความชุกของการบริโภคสุรา ร้อยละ 42.9 อายุเฉลี่ยที่เริ่มดื่มสุราคือ 17.4 ปี เป็นนักดื่มประจำ (30.3%) มีลักษณะการดื่มหนัก ดื่มจนมีเมามา และดื่มแล้วขับ ซึ่งพบผลกระทบที่สำคัญคือการทะเลาะวิวาท (38.9%) โดยจะดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มากเป็นพิเศษในช่วงเทศกาล อาทิ เทศกาลปีใหม่ เทศกาลสงกรานต์ อีกทั้งยังพบว่าผู้ดื่มสุราส่วนใหญ่มักไปซื้อเครื่องดื่มด้วยตนเองในระยะเวลาที่สามารถเดินไปซื้อได้ และยังพบว่ามีการละเมิดกฎหมายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ กล่าวคือ บางร้านค้าที่จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงเวลาที่ห้ามจำหน่าย และมีการจำหน่ายให้ผู้ที่มีอาการเมามาและเยาวชนอายุต่ำกว่า 20 ปีอยู่บ้าง ซึ่งการศึกษานี้ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการรณรงค์เพื่อป้องกันนักดื่มหน้าใหม่ควบคู่ไปกับการบังคับการใช้กฎหมายที่ป้องกันไม่ให้เกิดการเข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้อย่างจริงจังและต่อเนื่อง (ศิริณี ศรีหาภาค และคณะ, 2563)

บทสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง สาวเชียร์เปียร์ หรือ เซลล์ชายเปียร์ แสดงทัศนะของนักศึกษาหญิงที่เลือกสร้างรายได้ให้แก่ตนเองแทนการขอเงินจากทางบ้านในระหว่างที่ยังศึกษาในมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่ารายได้อยู่ในระดับที่น่าพอใจ แต่ผู้ที่ประกอบอาชีพดังกล่าวยอมรับว่ามีปัญหาต่อความปลอดภัยของตนเอง อีกทั้งยังมีปัญหากับครอบครัวข้างในแง่ของภาพลักษณ์ เมื่อจบการศึกษาแล้วจะหันไปประกอบอาชีพอื่นอย่างแน่นอน (จุฬารักษ์ แก้วมุงคุณ, 2550)

โครงการงดเหล้าเข้าพรรษาแสดงถึงปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้บริโภคสุราในสังคมไทยอย่างได้ผล โครงการฯ เริ่มต้นอย่างเป็นทางการตั้งแต่ปี 2546 เรื่อยมา โดยการรณรงค์สาธารณะผ่านสื่อ และกิจกรรมภาคสนาม ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยใช้เหตุผลทางศาสนา ศีลธรรม สุขภาพ เศรษฐกิจ และสังคมในรูปแบบที่ทันสมัย ผลที่ได้เป็นที่น่าพอใจเป็นอย่างยิ่ง หนึ่งในสี่ของนักดื่มตอบรับกับนโยบายอย่างสม่ำเสมอ ในขณะที่แนวโน้มและการจดจำการรณรงค์เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น (ทักษพล ธรรมรังสี, 2553)

ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา (ศวส.) ได้ตระหนักถึงการป้องกันปัญหาสุราในเด็ก โดยใช้สื่อการ์ตูนเพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเยาวชนในระดับมัธยมต้น ซึ่งเป็นวัยเริ่มต้นดื่มสุรา โดยใช้เป็นสื่อในการเรียนการสอนที่อำนวยความสะดวกและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนของครูและอาจารย์ผู้สอน เนื้อหาบอกเล่าเรื่องสมมติตัวละครที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตโดยทั่วไปของครอบครัวที่มีเด็กและเยาวชน หนังสือดังกล่าวสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับสุราตั้งแต่องค์ประกอบ ประวัติ การผลิต และโทษของสุรา การดำเนินเรื่องใช้การเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นกับตัวละครที่เกิดขึ้น และให้โอกาสที่สามารถแก้ไขพฤติกรรมของตัวละครให้ดีขึ้นได้ (ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา, 2555)

โครงการวิจัยเป็นการศึกษาต่อยอดงานวิจัยข้างต้นโดยเน้นการศึกษาปัญหาสุราในวงการศึกษานักเรียนของประเทศไทย โดยเฉพาะงานวิจัยเรื่องสาวเชียร์เปียร์ และการป้องกันปัญหาสุราในเด็ก ซึ่งเป็นงานวิจัยปัญหาสุราที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการศึกษาของประเทศไทย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงสถานะข้อเท็จจริงของปัญหาในขอบข่ายการศึกษาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ในส่วนของกรณีศึกษาบ้านตำม่อน โครงการงดเหล้าเข้าพรรษา และความเชื่อกันปากต่อปาก เป็นพื้นฐานการวิจัยในส่วนของนโยบายและการปฏิบัติที่เกิดผลสำเร็จจริงในสังคมไทย ซึ่งการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมาทั้งสองส่วนนี้จะต่อยอดองค์ความรู้เดิมที่ต่อเนื่องไม่ซ้ำซ้อนในขอบข่ายของการศึกษาไทยต่อไป

3.ผลการดำเนินงานที่ได้ตามตัวชี้วัด/เป้าหมายของโครงการ

ผลการศึกษาแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล
- ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตามแนวคิดชิปโมเดล (CIPP Model) และกรอบแนวคิด Healthy University
 - ส่วนที่ 2.1 ผลการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation)
 - ส่วนที่ 2.2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)
 - ส่วนที่ 2.3 ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)
 - ส่วนที่ 2.4 ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)
- ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบมาตรการ ผลการดำเนินงาน และประสิทธิภาพ
- ส่วนที่ 4 สรุปแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการดื่มสุราในมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ตารางที่ 10 กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบมาตรการในการควบคุมการดื่มสุราโดยตรง (ผู้บริหาร)

ข้อมูล		U	U	U	U	U	U	U	U	รวม
		1	2	3	4	5	6	7	8	
เพศ	ชาย	1	1	-	1	1	1	1	1	7
	หญิง	-	-	1	-	-	-	-	-	1
ความเกี่ยวข้องกับมาตรการป้องกันแก้ไขปัญหาสุราในสถานศึกษา	มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายควบคุมและแก้ไข ปัญหาการดื่มสุรา	1	1	1	1	1	1	1	1	8
	ไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายควบคุมและแก้ไขปัญหาการดื่มสุรา แต่เป็นผู้นำนโยบายไปสื่อสารและปฏิบัติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 11 กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบมาตรการในการควบคุมการดื่มสุราโดยตรง (เจ้าหน้าที่)

ข้อมูล		U 1	U 2	U 3	U 4	U 5	U 6	U 7	U 8	รวม
เพศ	ชาย	-	1	-	2	1	1	1	1	7
	หญิง	1	-	1	1	-	1	-	1	5
ความเกี่ยวข้องกับมาตรการป้องกันแก้ไข ปัญหาสุราในสถานศึกษา	มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายควบคุมและแก้ไข ปัญหาการดื่มสุรา	1	1	1	3	1	2	1	2	12
	ไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายควบคุมและแก้ไขปัญหาการดื่มสุรา แต่เป็นผู้นำนโยบายไปสื่อสารและปฏิบัติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 12 กลุ่มที่ 2 สโมสรนักศึกษาที่สามารถให้ข้อมูลได้ทั้งในมุมมองของการเป็นสโมสรนักศึกษา ผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินมาตรการฯ และในมุมมองการเป็นนักศึกษาที่อยู่ภายใต้มาตรการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย

ข้อมูล		U 1	U 2	U 3	U 4	U 5	U 6	U 7	U 8	รวม
เพศ	ชาย	4	5	6	7	8	7	3	5	45
	หญิง	5	3	5	4	5	1	7	5	35
ชั้นปี	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2	-	4	3	-	2	1	3	2	8
	3	3	4	2	5	5	4	4	4	34
	4	6	-	6	6	6	2	3	4	27
	5 ขึ้นไป	-	-	-	-	-	1	-	-	1
คณะ/ สาขา	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	4	1	2	3	4	-	-	14
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	1	2	5	2	1	10	7	32
	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	3	8	4	8	3	-	3	3
ความเกี่ยวข้องกับมาตรการป้องกันแก้ไข ปัญหาสุราในสถานศึกษา	มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายควบคุมและแก้ไข ปัญหาการดื่มสุรา	1	2	2	3	3	3	4	1	19
	ไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายควบคุมและแก้ไขปัญหาการดื่มสุรา แต่เป็นผู้นำนโยบายไปสื่อสารและปฏิบัติ	8	6	9	8	10	5	6	9	61

ตารางที่ 13 กลุ่มที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญด้านปัญหาสุรา

ข้อมูล		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม
เพศ	ชาย	-	-	-	-
	หญิง	1	1	1	3
ความเกี่ยวข้องกับมาตรการป้องกันแก้ไข ปัญหาสุราในสถานศึกษา	มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายควบคุมและแก้ไข ปัญหาการดื่มสุรา	1	1	1	3
	ไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายควบคุมและแก้ไขปัญหาการดื่มสุรา แต่เป็นผู้นำนโยบายไปสื่อสารและปฏิบัติ	-	-	-	-

หมายเหตุ : ใช้ตัวย่อ U1 – U8 แทนมหาวิทยาลัยที่ 1 – 8 เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางจริยธรรมการวิจัยในคน และการปกปิดข้อมูลมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย 8 สถาบัน

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตามแนวคิดชิปโมเดล (CIPP Model) และกรอบแนวคิด Healthy University

ส่วนที่ 2.1 ผลการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation)

มหาวิทยาลัยที่ 1 (U1)

	ประเด็นสภาพแวดล้อม	ข้อมูล
1	ที่ตั้ง	กรุงเทพฯ
2	ปีที่ก่อตั้ง	พ.ศ.2442
3	จำนวนนักศึกษา	37,626 คน
4	จำนวนคณะ	19 คณะ 1 สำนักวิชา
5	นโยบายเกี่ยวกับการควบคุมการดื่มสุรา	ลดนักดื่มหน้าใหม่
6	หลักการและเหตุผลของการออกแบบมาตรการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย	1.เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการดื่มเครื่องดื่มสุรา เริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2527 โดยได้กำหนดมาตรการต่อเนื่องมาตลอดทุกๆปี จนกระทั่งรัฐบาลได้ออก พระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 จึงได้ใช้กฎหมายดังกล่าวมากำหนดมาตรการและเป็นนโยบายในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการดื่มเครื่องดื่มสุราอย่างเข้มงวดขึ้น 2.การได้รับมอบหมายให้เป็นแม่ข่ายภาคกลางของสถาบันอุดมศึกษา ในการขับเคลื่อนการป้องกันแก้ไขปัญหาการดื่มเครื่องดื่มสุรารายได้ โครงการมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ Health university
7	เป้าหมายของมาตรการ	ไม่มีการดื่มสุราในสถานศึกษา
8	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกมาตรการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย	1.รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและนักศึกษา 2.รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและนักศึกษาคณะต่างๆ ทุกคณะ 3.เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการพัฒนานิสิตและนักศึกษา
9	การตั้งคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย	ไม่มีโครงสร้างกรรมการด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการดื่มเครื่องดื่มสุราโดยเฉพาะ มอบให้เป็นภาระงานของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งมีคณะกรรมการประสานงานจากแต่ละคณะในสังกัดมหาวิทยาลัย และหน่วยงานหอพักนักศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลและดำเนินการป้องกันและ แก้ไขปัญหาการดื่มเครื่องดื่มสุรา

มหาวิทยาลัยที่ 2 (U2)

	ประเด็นสภาพแวดล้อม	ข้อมูล
1	ที่ตั้ง	ในปริมณฑล
2	ปีที่ก่อตั้ง	พ.ศ.2485
3	จำนวนนักศึกษา	29,539 คน
4	จำนวนคณะ	17 คณะ 6 วิทยาลัย 9 สถาบัน 3 วิทยาเขต
5	นโยบายเกี่ยวกับการควบคุมการดื่มสุรา	1.กำหนดนโยบายและมาตรการให้ปฏิบัติตาม มาตรา 27 และ 31 แห่งพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 2.ห้ามขายหรือดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานศึกษาโดยเคร่งครัด
6	หลักการและเหตุผลของการออกแบบมาตรการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย	กำหนดพันธกิจของมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยด้านสุขภาพ และมีกระบวนการสร้างความตระหนักในเรื่องการส่งเสริมสุขภาพผ่านกิจกรรมต่างๆของมหาวิทยาลัย และกำหนดให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านสุขภาพอย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งได้มอบหมายให้ดำเนินงานระดับอาเซียนด้านการดูแลสุขภาพโดยได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ หน้าที่เลขาธิการ AUN-HPN
7	เป้าหมายของมาตรการ	ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และนักศึกษาตระหนักในการดูแลสุขภาพ
8	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกมาตรการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย	ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกระดับ
9	การตั้งคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเฉพาะด้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุราในสถานศึกษา แต่เป็นการร่วมมือกันในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะโดยบูรณาการกับโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ

มหาวิทยาลัยที่ 3 (U3)

	ประเด็นสภาพแวดล้อม	ข้อมูล
1	ที่ตั้ง	ปริมณฑล
2	ปีที่ก่อตั้ง	พ.ศ.2477
3	จำนวนนักศึกษา	39,189 คน
4	จำนวนคณะ	19 คณะ 4 วิทยาลัย 1 สถาบัน 1 สำนักวิชา
5	นโยบายเกี่ยวกับการควบคุมการดื่มสุรา	มหาวิทยาลัยได้ใช้กฎหมายต่างๆที่เกี่ยวข้องมาช่วยกำหนดมาตรการและแนวปฏิบัติดังนี้ 1.พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ 2551 1.1ห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานที่ศึกษา หอพัก 1.2สถานที่ราชการ ยกเว้นพื้นที่ธุรกิจ เช่าจัดเลี้ยง 2.มีการกำหนดเขตพื้นที่ (Zoning) 2.1คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 22/2558 ข้อ 6 ห้ามมิให้มีสถานที่ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตั้งอยู่ในบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา หรือหอพักในบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา 2.2ประกาศของมหาวิทยาลัยให้เป็นเขตปลอดสุรา ยกเว้นพื้นที่เช่าธุรกิจ การจัดเลี้ยงในหอประชุม หรืออาคารที่มีดัด 2.3ประกาศระเบียบ หอพักนักศึกษาและบุคลากร ห้ามดื่มสุราในหอพัก 2.4ระเบียบการจัดกิจกรรมของนักศึกษามีมาตรการห้ามดื่มสุรา 3.นโยบายส่งเสริมสุขภาพและมีการณรงค์การสวมหมวกนิรภัยร่วมกับโครงการเมาไม่ขับ
6	หลักการและเหตุผลของการออกแบบมาตรการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย	ลดการเจ็บป่วย ป้องกันปัญหาที่เกิดขึ้น และมหาวิทยาลัยยังเป็นเครือข่ายของ ASEAN University Network – Health Promotion Network (AUN-HPN)
7	เป้าหมายของมาตรการ	ขจัดปัญหาการดื่มสุราในสถานศึกษาและปัญหาเมาแล้วขับในบริเวณมหาวิทยาลัย
8	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกมาตรการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย	ผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษา
9	การตั้งคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย	1.ไม่ได้ตั้งคณะกรรมการควบคุมการดื่มสุราในมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน เป็นบทบาทและหน้าที่ของรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานในด้านพัฒนา นิสิตและนักศึกษา 2.คณะทำงานชุดสร้างเสริมสุขภาพโดยมีบทบาทและหน้าที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในส่วนดังกล่าวด้วย

มหาวิทยาลัยที่ 4 (U4)

	ประเด็นสภาพแวดล้อม	ข้อมูล
1	ที่ตั้ง	ตั้งอยู่ต่างจังหวัด (เมืองใหญ่)
2	ปีที่ก่อตั้ง	พ.ศ.2507
3	จำนวนนักศึกษา	30,667 คน
4	จำนวนคณะ	22 คณะ 2 วิทยาลัย 4 สถาบัน
5	นโยบายเกี่ยวกับการควบคุมการดื่มสุรา	1.มุ่งเน้นให้เกิดความตระหนักถึงโทษของการดื่มสุราที่ส่งผลโดยตรง เรื่องการทำผิดตามกฎหมาย และโดยอ้อมเรื่องการดูแลสุขภาพและการดูแลรักษากรณีหากประสบอุบัติเหตุ 2.สร้างความร่วมมือจากทุกหน่วยงานให้มีมาตรการในการกำกับดูแล ผู้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ให้งดเว้นการดื่มเครื่องดื่มสุราในสถานศึกษา 3.บังคับใช้ พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 โดยระบุนำดื่มและจำหน่าย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ภายในสถานศึกษา พร้อมทั้ง ได้มีการกำหนดโทษความผิดตามกฎหมาย ทั้งจำและปรับ
6	หลักการและเหตุผลของการออกแบบมาตรการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีพื้นที่ในการตั้ง สำนักงานจำนวน ประมาณ 2,000 ไร่ และมีความเสี่ยงต่อการลักลอบ ดื่มสุราในพื้นที่มหาวิทยาลัย จากทั้งคนในและนอกมหาวิทยาลัย ผู้บริหารจึงได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการรณรงค์และกำกับดูแลการดื่ม เครื่องดื่มสุรภายในพื้นที่มหาวิทยาลัย โดยมุ่งสร้างให้นักศึกษาเกิด จิตสำนึกในการรักษาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และปฏิบัติตาม กฎหมายอย่างเคร่งครัด รวมถึงมีการตรวจพื้นที่ในมหาวิทยาลัย เพื่อ ป้องปรามพฤติกรรมของนักศึกษาให้เป็นไปตามประกาศของ มหาวิทยาลัย
7	เป้าหมายของมาตรการ	ขจัดปัญหาการดื่มสุราในมหาวิทยาลัย
8	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกมาตรการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย	ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
9	การตั้งคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย	1.มหาวิทยาลัยมอบหมายให้หน่วยงานในสังกัดจัดทำโครงการรณรงค์ และกำกับดูแลการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ภายในมหาวิทยาลัยและ ควบคุมดูแลความประพฤติของนักศึกษาขึ้นเป็นประจำทุกๆ ปี ต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 2.ความสนใจเข้าร่วมของคณะกรรมการพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

มหาวิทยาลัยที่ 5 (U5)

	ประเด็นสภาพแวดล้อม	ข้อมูล
1	ที่ตั้ง	กรุงเทพฯ
2	ปีที่ก่อตั้ง	พ.ศ.2486
3	จำนวนนักศึกษา	70,478 คน
4	จำนวนคณะ	29 คณะ 1 วิทยาลัย
5	นโยบายเกี่ยวกับการควบคุมการดื่มสุรา	1.มหาวิทยาลัยออกนโยบายเพื่อให้คณะนำไปปฏิบัติ มีการ ออกระเบียบและนโยบายในการป้องกันการดื่มสุราของนักศึกษา 2.กำหนดนโยบายและมาตรการ โดยอ้างอิงตามข้อกำหนด พระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551
6	หลักการและเหตุผลของการออกแบบมาตรการ ควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย	เพื่อสร้างความตระหนักถึงกฎหมายและโทษของการดื่มเครื่องดื่มสุรา
7	เป้าหมายของมาตรการ	ลดปัญหาที่เกิดจากการดื่มเครื่องดื่มสุราในสถานศึกษา
8	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกมาตรการควบคุม การดื่มสุราของมหาวิทยาลัย	ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยและผู้นำองค์กรนักศึกษา
9	การตั้งคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย	ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการ ดื่มสุราโดยเฉพาะ

มหาวิทยาลัยที่ 6 (U6)

	ประเด็นสภาพแวดล้อม	ข้อมูล
1	ที่ตั้ง	ตั้งอยู่ต่างจังหวัด (เมืองใหญ่)
2	ปีที่ก่อตั้ง	พ.ศ.2509
3	จำนวนนักศึกษา	37,605 คน
4	จำนวนคณะ	19 คณะ 4 วิทยาลัย
5	นโยบายเกี่ยวกับการควบคุมการดื่มสุรา	1.ได้รับนโยบายป้องกันและแก้ปัญหาเสพติดจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม 2.ปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 3.การตรวจป้องปรามบริเวณหอพักนักศึกษา
6	หลักการและเหตุผลของการออกแบบมาตรการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย	เพื่อลดปริมาณการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของนักศึกษา
7	เป้าหมายของมาตรการ	1. ลดจำนวนนักศึกษาที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นร้อยละ 0 2.ได้รับความร่วมมือในการงดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของร้านค้ารอบมหาวิทยาลัย 3.หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินการตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์
8	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกมาตรการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย	ภายนอก : กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสรรพสามิต กรมการปกครอง ร้านจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ภายใน : ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย ผู้นำนักศึกษาทุกวิทยาเขต
9	การตั้งคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย	ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลและแก้ไขปัญหาการดื่มสุราโดยเฉพาะ

มหาวิทยาลัยที่ 7 (U7)

	ประเด็นสภาพแวดล้อม	ข้อมูล
1	ที่ตั้ง	กรุงเทพฯ
2	ปีที่ก่อตั้ง	พ.ศ.2503
3	จำนวนนักศึกษา	14,952 คน
4	จำนวนคณะ	8 คณะ 1 สถาบัน 1 วิทยาลัย
5	นโยบายเกี่ยวกับการควบคุมการดื่มสุรา	<p>1.กำหนดนโยบายปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551</p> <p>2.นโยบายในเรื่องของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกิจกรรมรับน้องปลอดเหล้า</p> <p>3.มหาวิทยาลัยออก “ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องห้ามบริโภคหรือนำเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เข้ามาภายใน มหาวิทยาลัยหรือบริเวณภายนอกอันเป็นสถานที่จัดกิจกรรมของ มหาวิทยาลัย” ห้ามให้มีการจำหน่าย แจก ต้ม หรือนำเข้ามาของเครื่องดื่มที่มีส่วนผสมของแอลกอฮอล์ เว้นแต่นำเข้ามาเพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยโดยอยู่ในปริมาณที่เหมาะสมโดยจากประกาศได้มีการขยายผลรวมถึงภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย</p> <p>4.นโยบายการห้ามดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในมหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลโทษและพิษภัยของการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อันจะมีผลกระทบต่อ การเรียนของนักศึกษา</p>
6	หลักการและเหตุผลของการออกแบบมาตรการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย	<p>1.เพื่อไม่ให้เยาวชนรุ่นใหม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ รวมถึงการจัดกิจกรรมนักศึกษาทุกครั้งจะต้องไม่มีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เข้ามาในกิจกรรม อีกทั้งในปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่</p> <p>2.เพื่อช่วยลดปัญหาและผลกระทบทั้งทางสังคมและเศรษฐกิจ ช่วยส่งเสริมสุขภาพของนักศึกษาให้ตระหนักถึงพิษภัยของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รวมถึงคำนึงถึงความเหมาะสมตามหลักศีลธรรมการดำรงชีวิตของนักศึกษาโดยไม่มีการจำกัดเฉพาะในสิทธิและเสรีภาพของนักศึกษา</p>
7	เป้าหมายของมาตรการ	มหาวิทยาลัยเป็นเขตปลอดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
8	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกมาตรการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย	ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยให้นโยบายมาสู่สำนักงานกิจการนักศึกษาจึงได้มีการนำเข้าสู่ประชุมคณะกรรมการวินัยนักศึกษา และคณะกรรมการด้านการพัฒนานักศึกษา ที่มีรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานด้านการพัฒนานิสิตและนักศึกษาเป็นประธาน และมีรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาของแต่ละคณะ เป็นกรรมการ รวมถึงมีผู้แทนนักศึกษาจากองค์การนักศึกษาและสภานักศึกษาร่วมเป็นกรรมการด้วย

ประเด็นสภาพแวดล้อม	ข้อมูล
9 การตั้งคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยไม่มีการตั้งคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัยในการรับผิดชอบด้านเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยตรง แต่มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการวินัยนักศึกษา และคณะอนุกรรมการด้านการพัฒนานักศึกษา ที่ควบคุมดูแลการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา โดยคณะกรรมการวินัยนักศึกษามีอำนาจในการพิจารณา สอบสวนนักศึกษาที่กระทำความผิด และพิจารณาลงโทษนักศึกษาที่ กระทำผิดวินัยนักศึกษา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ. 2546

มหาวิทยาลัยที่ 8 (U8)

	ประเด็นสภาพแวดล้อม	ข้อมูล
1	ที่ตั้ง	จังหวัดในภาคใต้
2	ปีที่ก่อตั้ง	พ.ศ.2510
3	จำนวนนักศึกษา	34,565
4	จำนวนคณะ	25 คณะ 5 วิทยาเขต
5	นโยบายเกี่ยวกับการควบคุมการดื่มสุรา	1.นโยบายป้องกันและแก้ปัญหาเสพติดจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม 2.ให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 3.ดำเนินการขอความร่วมมือกับร้านค้าบริเวณรอบมหาวิทยาลัยให้งดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ 4.นโยบายหอพักสีเขียว
6	หลักการและเหตุผลของการออกแบบมาตรการควบคุมการดื่มสุราของแต่ละมหาวิทยาลัย	เพื่อลดปริมาณการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของนักศึกษา
7	เป้าหมายของมาตรการ	1.ลดจำนวนนักศึกษาที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ภายในมหาวิทยาลัย 2.มหาวิทยาลัยดำเนินการตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551
8	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกมาตรการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย	ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยและคณะ ผู้นำนักศึกษา ทุกวิทยาเขต
9	การตั้งคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย	ไม่มีการตั้งกรรมการดำเนินการโดยเฉพาะ แต่ใช้วิธีมอบนโยบายเป็นภารกิจของกองกิจการนักศึกษา โดยมีงานวินัยและพัฒนานักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ

- ส่วนที่ 2.2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

มหาวิทยาลัยที่ 1 (U1)

ประเด็นปัจจัยนำเข้า	ข้อมูล
1 งบประมาณ	มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณ ในวงเงิน 2-3 หมื่นบาทต่อปี เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการเพื่อรณรงค์และสร้างสรรค์สื่อต่าง ๆ โดยมุ่งผลการพัฒนาด้านส่งเสริมคุณธรรม
2 บุคลากร	1.เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการพัฒนานิสิตและนักศึกษา ที่มีคณะกรรมการประสานงานจากแต่ละคณะในสังกัดมหาวิทยาลัยและหน่วยงานหอพักนักศึกษา ในสังกัดมหาวิทยาลัย 2.อาจารย์ที่ปรึกษาองค์การนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการต่างๆ
3 วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงาน	1.ใช้วัสดุ อุปกรณ์ที่มีอยู่ของหน่วยงานไม่ได้จัดสรรงบประมาณในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นการเพิ่มเติมกรณีพิเศษแต่อย่างใด 2.ใช้สื่อออนไลน์ในการประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ความเข้าใจ
4 บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง ต่อ มาตรการ	1.รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและนักศึกษามีบทบาทในการมอบหมายนโยบายและมาตรการในการป้องกันและ แก้ไขปัญหาการดื่มสุราในมหาวิทยาลัย 2.เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการพัฒนานิสิตและนักศึกษา ร่วมปฏิบัติงานและสอดส่องดูแลการดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปตามข้อกำหนดและนโยบายของมหาวิทยาลัย 3.ผู้นำนักศึกษามีบทบาทในการนำนโยบายมากำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินกิจกรรมและมีการตรวจติดตามป้องปรามการดำเนินการในกิจกรรมต่างๆ

มหาวิทยาลัยที่ 2 (U2)

ประเด็นปัจจัยนำเข้า	ข้อมูล
1 งบประมาณ	มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการติ่มเครื่องติ่มสุรา จากงบประมาณกิจกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ ในวงเงิน 100,000 บาท ต่อปีงบประมาณ
2 บุคลากร	ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการพัฒนานิสิตและนักศึกษา ที่มีคณะกรรมการประสานงานจากแต่ละคณะในสังกัดมหาวิทยาลัย
3 วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงาน	1.ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ ทั้งในรูปแบบโปสเตอร์และสื่อออนไลน์ 2.ติครูภาพและข้อความรณรงค์ป้องกันและแก้ไข ปัญหาการติ่มสุรา ในพื้นที่ว่างของรถรางและจักรยานที่มหาวิทยาลัยจัดบริการแก่นักศึกษา และบุคลากร
4 บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง ต่อมาตรการ	รองอธิการบดีด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา กำหนดและสื่อสารนโยบายในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการติ่มสุราในสถานศึกษา โดยในกิจกรรมของนักศึกษาจะขอให้มีการบูรณาการ การรณรงค์ป้องกันและแก้ไข ปัญหาการติ่มสุราในกิจกรรมนักศึกษาด้วย เช่น การรณรงค์ผ่านการจัดกิจกรรมละครเวที รวมถึงการสร้างสื่อต่างๆ เพื่อส่งเสริมและสร้างเสริมสุขภาพ

มหาวิทยาลัยที่ 3 (U3)

	ประเด็นปัจจัยนำเข้า	ข้อมูล
1	งบประมาณ	มหาวิทยาลัยขอสงวนการเปิดเผยข้อมูลงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาการดื่มเครื่องดื่มสุราในสถานศึกษา
2	บุคลากร	รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานด้านการพัฒนานิสิตและนักศึกษา
3	วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงาน	1.โปสเตอร์ 2.Platform แบบสอบถามออนไลน์ 3.ตั้งหน่วยโทรศัพท์ Call Center เพื่อรับข้อมูลการร้องเรียนและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาการดื่มสุราของนักศึกษา 4.แฟนเพจที่เป็นที่นิยมในกลุ่มนักศึกษา
4	บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง ต่อมาตรการ	1.ทำหน้าที่คอยดูแลสอดส่องผ่านแฟนเพจต่างและและมีการเปิดรับเรื่องร้องเรียนผ่าน Call Center 2. นำข้อกฎหมายมากำหนดมาตรการเมาไม่ขับภายในมหาวิทยาลัยและบังคับใช้อย่างจริงจัง

มหาวิทยาลัยที่ 4 (U4)

	ประเด็นปัจจัยนำเข้า	ข้อมูล
1	งบประมาณ	มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณในดำเนินกิจกรรมปีละ 200,000 บาท เพื่อดำเนินการตรวจป้องกันและกำกับดูแลการตีพิมพ์เครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ในสถานศึกษา
2	บุคลากร	<p>1.มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและกำกับดูแลการตีพิมพ์เครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ในสถานศึกษาและความประพฤตินักศึกษา โดยมีอาจารย์ เจ้าหน้าที่ร่วมเป็นคณะกรรมการ ประมาณ 25 คน ซึ่งเป็นการสมัครเข้าเป็นคณะกรรมการด้วยความสมัครใจ คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ออกปฏิบัติ งานป้องกันตามแผนที่กำหนด จำนวนประมาณ 5 ครั้งต่อเดือน รวมถึงปฏิบัติงานสนับสนุนการป้องกัน ในกิจกรรมต่างๆ ตามที่ได้รับร้องขอจากหน่วยงานในสังกัด</p> <p>2.บุคลากรในส่วนงานต่างๆ สร้างข้อตกลงร่วมกับผู้จัดการกิจกรรมในการกำหนดมาตรการให้ตีพิมพ์ เครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ในสถานศึกษาและพื้นที่จัดกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย</p>
3	วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงาน	<p>1.เอกสารประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจและตระหนักถึงโทษการกระทำผิดตามกฎหมาย พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ พ.ศ.2551</p> <p>2.เครื่องขยายเสียงแบบเคลื่อนที่ (โทรโข่ง)</p> <p>3.ไฟฉายส่องสว่าง</p> <p>4.แบบฟอร์มบันทึกการกระทำผิด</p> <p>5.ชุดเครื่องแบบในการออกปฏิบัติงาน</p> <p>6.ยานพาหนะ(รถไฟฟ้า) ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ</p> <p>7.กล้องวีดีโอ</p> <p>8.กล้องถ่ายภาพ</p>
4	บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง ต่อ มาตรการ	<p>1.ผู้บริหาร กำหนดนโยบายโดยอ้างอิง พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2.หน่วยงานด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ร่วมกับองค์กรนักศึกษา นำนโยบายมาสร้างข้อตกลงร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆ ให้ปลอดเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์</p> <p>3.คณะกรรมการป้องกันและกำกับดูแลการตีพิมพ์เครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ ในสถานศึกษา ปฏิบัติงานป้องกันและดำเนินการจับกุมผู้กระทำความผิด</p>

มหาวิทยาลัยที่ 5 (U5)

ประเด็นปัจจัยนำเข้า	ข้อมูล
1 งบประมาณ	มหาวิทยาลัยไม่มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดโครงการเกี่ยวกับการป้องกันการตี๋มเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์โดยตรง
2 บุคลากร	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านวินัยและสอบสวนนิสิต สังกัดงานวินัยและพัฒนานิสิต
3 วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงาน	ใช้สื่อรณรงค์ในการประชาสัมพันธ์ไม่ตี๋มสุรา เช่น โปสเตอร์ ไวนิล
4 บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง ต่อมาตรการ	มีการมอบหมายหรือกำหนดนโยบายในการบริหารจัดการ ตามลำดับชั้น ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต หรือผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนิสิต ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต หัวหน้างานวินัยและพัฒนาศักยภาพนิสิต หัวหน้าหน่วยวินัยและสอบสวนนิสิต

ประเด็นปัจจัยนำเข้า	ข้อมูล
1 งบประมาณ	<p>มหาวิทยาลัยมีการกำหนดงบประมาณจากภายในและภายนอก คือ</p> <p>งบประมาณจากมหาวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยโดยกองพัฒนานักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้เสนอแผนงานเพื่อขอรับงบประมาณแผ่นดิน สนับสนุนการต่อต้านยาเสพติดในสถานศึกษา ได้รับงบประมาณ สนับสนุนการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ 2559-2561 เป็นเงิน ประมาณ 379,500 บาท ซึ่งได้นำมาจัดทำแผนงานตามกลยุทธ์ต่าง ๆ และแบ่งผู้รับผิดชอบให้หน่วยงานในกองพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่า สัมพันธ์ในการรณรงค์ป้องกันยาเสพติดและแอลกอฮอล์ และกระจาย งบประมาณให้องค์กรกิจกรรมนักศึกษามีส่วนร่วมใน การดำเนินการ โดยให้เสนอแผนกิจกรรมเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนเป็นรอบ ปีการศึกษา</p> <p>งบประมาณจากภายนอก : มหาวิทยาลัยขอรับการสนับสนุน งบประมาณจากสำนักงานสร้างเสริมสุขภาพ เพื่อทำกิจกรรมการควบคุม การดื่มสุราในมหาวิทยาลัย</p>
2 บุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> 1.รองอธิการบดี/คณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 2.บุคลากรกอง/งานกิจการนักศึกษาแต่ละคณะ 3.บุคลากรหอพักนักศึกษา 3.ผู้นำนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ
3 วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงาน	<ol style="list-style-type: none"> 1.สื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ เช่น วีดีโอ แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ 2.อุปกรณ์กีฬา หรือเครื่องดนตรีต่างๆ 3.ระบบกล้องวงจรปิดทั่วพื้นที่มหาวิทยาลัย
4 บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง ต่อ มาตรการ	<ol style="list-style-type: none"> 1.ผู้บริหารกำหนดนโยบายลดการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ก่อนมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 2.กองพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์เป็นหน่วยงานหลักในการ ดำเนินการเพื่อควบคุมการใช้เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกลุ่มนักศึกษาร่วม กับองค์กรกิจกรรมนักศึกษา 3.หอพักนักศึกษานำนโยบายมาปฏิบัติ ให้ปลอดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในหอพักนักศึกษา 4.ผู้นำนักศึกษานำนโยบายสู่การปฏิบัติในกิจกรรมนักศึกษา

	ประเด็นปัจจัยนำเข้า	ข้อมูล
1	งบประมาณ	<p>ทางมหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับการรณรงค์การตีมีสุรา ร่วมกับกิจกรรมด้านยาเสพติด โดยได้รับงบประมาณทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยในฐานะแม่ข่ายเครือข่ายเพื่อการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาค โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด โดยในปี 2561 – 2562 ได้รับการจัดสรรงบประมาณเครือข่ายฯ 2,000,000 บาท ในปี 2563 ได้รับจัดสรรงบประมาณ 850,000 บาท ในส่วนของภายในมหาวิทยาลัย ได้มีงบประมาณสำหรับกิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ที่ได้จัดสรรสำหรับกิจกรรมที่มีประเด็นการต่อต้านการตีมีเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ และต่อต้านการสูบบุหรี่ นอกจากนี้ ยังมีงบประมาณในส่วนที่แต่ละคณะ เช่น มหาวิทยาลัยให้งบประมาณแก่คณะหนึ่งเพื่อจัด กิจกรรมเทเหล้าเผาบุหรี่ จำนวน 30,000 บาท</p>
2	บุคลากร	<p>1. คณะอนุกรรมการด้านพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ประกอบด้วย รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานด้านพัฒนาคุณภาพนิสิตและนักศึกษา เป็นประธาน กรรมการประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา / ฝ่ายพัฒนานักศึกษาจากทุกคณะ สำนักงานกิจการนักศึกษา กลุ่มงานบริการสุขภาพและอนามัย และกลุ่มงานให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่นักศึกษา</p> <p>2. คณะกรรมการวินัยนักศึกษา ประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา เป็นประธาน กรรมการประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา/ฝ่ายพัฒนานักศึกษาจากทุกคณะ ผู้แทนนักศึกษาจากสถานศึกษา และองค์การนักศึกษา</p> <p>3. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับนโยบายจากผู้บริหารเพื่อวางแนวทางการดำเนินงาน ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านวินัยนักศึกษา เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยจากสำนักบริหารอาคารและสถานที่ รวมถึงนักศึกษาจากสถานศึกษาที่มีหน้าที่ในการควบคุมดูแลการจัดกิจกรรมนักศึกษาทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย</p>
3	วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงาน	<p>สำนักงานกิจการนักศึกษาที่มีการสำรวจพบปัญหาของการสูบบุหรี่และการลักลอบตีมีเครื่องตีมีแอลกอฮอล์จึงได้สำรวจความต้องการป้ายแบนเนอร์ห้ามการสูบบุหรี่และเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ของแต่ละคณะหน่วยงาน จึงได้จัดทำป้ายแบนเนอร์และสติ๊กเกอร์จำนวน 486 ป้ายสำหรับติดในพื้นที่ของอาคาร</p>

ประเด็นปัจจัยนำเข้า	ข้อมูล
4 บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง ต่อ มาตรการ	ผู้บริหารมีหน้าที่ผลักดันและกำกับดูแลนโยบาย โดยมีสำนักงานกิจการ นักศึกษารับนโยบายเพื่อขยายผลต่อสภา นักศึกษา องค์กรนักศึกษา และสโมสรนักศึกษา เช่น การจัดกิจกรรมนักศึกษาหรือกิจกรรมต่างๆ ต้องไม่มีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในมหาวิทยาลัย โดยองค์กรนักศึกษา และสภานักศึกษาจะรับนโยบายต่อจากสำนักงานกิจการนักศึกษาเพื่อ ขยายผลต่อกับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยต่อไป

ประเด็นปัจจัยนำเข้า	ข้อมูล
1 งบประมาณ	<p>มหาวิทยาลัยมีการกำหนดงบประมาณจากภายในและภายนอก คือ</p> <p>งบประมาณจากมหาวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยโดยกองกิจการนักศึกษาได้เสนอแผนงานเพื่อขอรับงบประมาณแผ่นดินสนับสนุนการต่อต้านยาเสพติดในสถานศึกษา ได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ 2559-2561 เป็นเงินประมาณ 3,000,000 บาท ซึ่งได้นำมาจัดทำแผนงานตามกลยุทธ์ต่าง ๆ และแบ่งผู้รับผิดชอบให้หน่วยงานในกองกิจการนักศึกษาในการรณรงค์ป้องกันยาเสพติดและแอลกอฮอล์ และกระจายงบประมาณให้องค์กรกิจกรรมนักศึกษามีส่วนร่วมในการ ดำเนินการโดยให้เสนอแผนกิจกรรม เพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนเป็นรอบปีการศึกษา</p> <p>งบประมาณจากภายนอก : มหาวิทยาลัยขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานสร้างเสริมสุขภาพและธนาคารไทยพานิชย์ เพื่อทำกิจกรรมการควบคุมการดื่มสุราในมหาวิทยาลัย โดยทำเป็นหนังสือขอความอนุเคราะห์สนับสนุนในการจัดโครงการฯ เช่น น้ำดื่ม วัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น</p>
2 บุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> 1.รองอธิการบดี/คณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 2.บุคลากรกอง/งานกิจการนักศึกษาแต่ละคณะ 3.บุคลากรหอพักนักศึกษา 3.ผู้นำนักศึกษา
3 วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงาน	<ol style="list-style-type: none"> 1. สื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ เช่น วีดีโอ แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ ชุดคอสเพลย์รณรงค์ ลดละเลิกการดื่มเครื่องดื่มสุรา 2. อุปกรณ์กีฬา หรือเครื่องดนตรีต่างๆ ที่ใช้ในกิจกรรมรณรงค์ควบคุมการดื่มสุราในมหาวิทยาลัย
4 บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง ต่อมาตรการ	<ol style="list-style-type: none"> 1.ผู้บริหาร กำหนดนโยบายลดการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ก่อนมีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 2.มีหน่วยงานหลักในการดำเนินการเพื่อควบคุมการใช้เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกลุ่มนักศึกษาร่วมกับองค์กรกิจกรรมนักศึกษา

- ส่วนที่ 2.3 ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

มหาวิทยาลัยที่ 1 (U1)

	ประเด็นการประเมินกระบวนการ	ข้อมูล
1	การวางแผนมาตรการการควบคุมการดื่มสุรา/กฏระเบียบ/กิจกรรม/แผนการดำเนินงานประจำปี	มหาวิทยาลัยไม่ได้กำหนดแผนงานในการควบคุมประจำ แต่มอบนโยบายในการป้องปรามและแก้ไขปัญหาการดื่มเครื่องดื่มสุราในสถานศึกษา โดยให้ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด
2	<p>กรณีศึกษา กิจกรรม/โครงการเด่น ที่มหาวิทยาลัยเห็นว่าได้ผลดี</p> <ul style="list-style-type: none"> -การดำเนินการ -การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ -ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ -การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล) 	<p>กรณีศึกษาที่ 1: มหาวิทยาลัยกำหนดมาตรการให้อาจารย์และบุคลากรที่ปรึกษากิจกรรม ร่วมรับผิดชอบในการจัดกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยไม่ให้มีการดื่มสุรา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมอบหมายให้อาจารย์และบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษากิจกรรมโดยมีหน้าที่ดูแลกิจกรรมแต่ละกิจกรรมไม่ให้มีการดื่มสุราและทุกกิจกรรมจะต้องได้รับการกำกับดูแลจากอาจารย์และบุคลากรที่ปรึกษาตลอดเวลาที่ดำเนินกิจกรรมและจะต้องร่วมรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวด้วย - การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการฯ ไม่มีการดื่มเครื่องดื่มสุราในช่วงการจัดกิจกรรมของนักศึกษาในบริเวณมหาวิทยาลัย -ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ : อาจารย์และบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัย -การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล) : มหาวิทยาลัยจัดการประชุมชี้แจงอาจารย์และบุคลากรที่ให้คำปรึกษากิจกรรมเกี่ยวกับกระบวนการและวิธีการกำกับดูแลกิจกรรมของนักศึกษาต่างๆ โดยต้องกำกับดูแลไม่ให้มีการดื่มสุราในกิจกรรมของนักศึกษา มีนโยบายชัดเจนมอบหมายให้อาจารย์และบุคลากรผู้ควบคุมดูแลกิจกรรม จะต้องรับผิดชอบในการกระทำความผิดของนักศึกษาผู้เข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ด้วย
3	<p>กรณีศึกษา กิจกรรม/โครงการเด่น ที่มหาวิทยาลัยเห็นว่าได้ผลดี</p> <ul style="list-style-type: none"> -การดำเนินการ -การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ -ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ -การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล) 	<p>กรณีศึกษาที่ 2: มหาวิทยาลัยกำหนดมาตรการให้ผู้ควบคุมร่วมรับผิดชอบในกิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัยไม่ให้มีการดื่มสุรา</p> <ul style="list-style-type: none"> -การดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมีนโยบายห้ามไม่มีการดื่มสุรา ในกิจกรรมที่จัดขึ้นภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ หากเกิดกรณีอาจมีการดื่มสุรา หลังเลิกงาน มหาวิทยาลัยได้ประชุมชี้แจงหรือให้ข้อชี้แนะ โดยห้ามก่อให้เกิดความเสียหายของงานและมหาวิทยาลัย ตามแนวนโยบาย ผู้ควบคุมการจัดกิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย จะต้องรับผิดชอบการ กระทำ ความผิดของนักศึกษา สำหรับกรณีมีการนัดหมายไปนอกพื้นที่ มหาวิทยาลัยจะมีมาตรการรณรงค์ และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับข้อดีข้อเสียของการดื่มเครื่องดื่มสุรา และขอความร่วมมือไม่ให้เกิดผลกระทบ ต่อชื่อเสียงของนักศึกษา และมหาวิทยาลัย

ประเด็นการประเมินกระบวนการ	ข้อมูล
	<ul style="list-style-type: none"> - <u>การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการฯ</u> ไม่มีการตีพิมพ์เครื่องมือสุราในช่วงการจัดกิจกรรมของนักศึกษานอกมหาวิทยาลัย - <u>ความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ</u> : บุคลากรและนักศึกษา - <u>การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล)</u> : ประชุมชี้แจงให้นักศึกษาและอาจารย์ บุคลากร ผู้ควบคุมกิจกรรม นักศึกษาได้รับทราบถึงมาตรการการออกไปจัด กิจกรรมภายนอก มหาวิทยาลัย ต้องปฏิบัติโดยเคร่งครัด ไม่ให้ฝ่าฝืนประกาศและกฎหมายต่างๆ

	ประเด็นการประเมินกระบวนการ	ข้อมูล
1	<p>การวางแผนมาตรการการควบคุมการดื่มสุรา/ กฎระเบียบ/กิจกรรม/แผนการดำเนินงาน ประจำปี</p>	<p>-มหาวิทยาลัยมีการวางแผนมาตรการควบคุมการดื่มสุรา โดยกำหนดไว้ในแผนงานประจำปี และหากเกิดปัญหาหรือมีประเด็นเกี่ยวกับการดื่มสุราของนักศึกษา จะถูกบรรจุในวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารฝ่ายกิจการ นักศึกษา เพื่อหาแนวทางการแก้ไขและมาตรการป้องกัน ทั้งนี้ ปัญหาการดื่มเครื่องดื่มสุราเป็นปัญหาที่พบน้อยหรือเกือบไม่พบ ปัญหาในแต่ละปีการศึกษาจึงอาศัยการเน้นย้ำให้นักศึกษาปฏิบัติตามกฎและระเบียบของมหาวิทยาลัย</p> <p>-กฎระเบียบ มหาวิทยาลัยได้กำหนดระเบียบว่าด้วย วินัยนักศึกษา พ.ศ. 2561 หมวด 1 วินัยและการรักษาวินัย ข้อ5. “นักศึกษาต้องไม่ดื่ม สุราของมีนเมา ในบริเวณ มหาวิทยาลัยหรือเมื่ออยู่ในชุดนักศึกษา” และวินัยนักศึกษา พ.ศ. 2561 หมวด 2 “โทษและการพิจารณาโทษทางวินัย ว่ากล่าวตักเตือน / ทำทัณฑ์บน”</p> <p>-กิจกรรม มหาวิทยาลัยกำหนดให้แต่ละกิจกรรมของนักศึกษาและหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดที่จัดขึ้นทุกกิจกรรม มีการประชุมชี้แจงและแจ้งให้ผู้รับผิดชอบกิจกรรมได้รับทราบ โดยจะต้องรับผิดชอบกรณีเกิดเหตุการณ์กระทำผิดตามวินัยนักศึกษาและเงื่อนไขของกิจกรรม คือ ห้ามไม่ให้มีการจำหน่ายและดื่มเครื่องดื่มสุรา ในมหาวิทยาลัย</p>
2	<p>กรณีศึกษา กิจกรรม/โครงการเด่น ที่ มหาวิทยาลัยเห็นว่าได้ผลดี</p> <p>-การดำเนินการ</p> <p>-การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ</p> <p>-ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ</p> <p>-การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล)</p>	<p>กรณีศึกษาที่ 1: การสร้างภาพลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อสุขภาพ</p> <p>-การดำเนินงาน : มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายเป็นมหาวิทยาลัยสุขภาพอันดับ 1 ของประเทศ สร้างความตระหนักและความภาคภูมิใจให้นักศึกษาในการหลีกเลี่ยงจากสิ่งเสพติดให้โทษที่มีผลต่อสุขภาพ</p> <p>-การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการฯ มหาวิทยาลัยถูกจัดอันดับให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อสุขภาพในอาเซียน</p> <p>-ความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ: หน่วยงานในพื้นที่มหาวิทยาลัย</p> <p>-การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล) : สร้างความภาคภูมิใจในการเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการดูแลสุขภาพ โดยกำหนดเป็นพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย</p>
3	<p>กรณีศึกษา กิจกรรม/โครงการเด่น ที่ มหาวิทยาลัยเห็นว่าได้ผลดี</p> <p>-การดำเนินการ</p> <p>-การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ</p> <p>-ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ</p>	<p>กรณีศึกษาที่ 2 : สโมสรนักศึกษาส่วนกลางเป็นผู้กำกับดูแลกิจกรรมของนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>-การดำเนินงาน : สโมสรนักศึกษาส่วนกลางและตัวแทนนักศึกษาจากทุกคณะมีการจัดเวรออกตรวจการจัดกิจกรรมของนักศึกษาภายในบริเวณมหาวิทยาลัย</p> <p>-การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการฯ ไม่มีการฝ่าฝืนกฎระเบียบ</p>

ประเด็นการประเมินกระบวนการ	ข้อมูล
-การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล)	<p>-ความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ: ผู้นำนักศึกษาทุกคณะ</p> <p>-การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล): การออกตรวจดูการจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามระเบียบและแนวปฏิบัติที่วางไว้ โดยสโมสรนักศึกษาส่วนกลางและตัวแทนสโมสรนักศึกษาคณะ</p>

ประเด็นการประเมินกระบวนการ	ข้อมูล
<p>1 การวางแผนมาตรการการควบคุมการดื่มสุรา/กฎระเบียบ/กิจกรรม/แผนการดำเนินงานประจำปี</p>	<p>มหาวิทยาลัยกำหนดมาตรการควบคุมการดื่มสุราและแผนการประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ ความตระหนักให้แก่บุคลากร และนิสิตนักศึกษา ผ่านกิจกรรมประจำปีที่มีมหาวิทยาลัยมอบหมายให้ทุกหน่วยงานและองค์กรนักศึกษาจัดขึ้น อาทิ กิจกรรมรณรงค์เมาไม่ขับ และกิจกรรมรณรงค์พิษภัยของยาเสพติด</p>
<p>2 กรณีศึกษา กิจกรรม/โครงการเด่น ที่มหาวิทยาลัยเห็นว่าได้ผลดี</p> <ul style="list-style-type: none"> -การดำเนินการ -การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ -ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ -การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล) 	<p>กรณีศึกษาที่ 1: การตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาสุรา</p> <p>-การดำเนินการ: เปิดบริการให้คำปรึกษาโดยตั้งคลินิกลดละเลิก สุรา-บุหรี</p> <p>-การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ : มีนักศึกษาเข้ามาขอรับคำปรึกษาในการลดละเลิก สุรา-บุหรี โดยไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลการเข้ารับคำปรึกษาได้</p> <p>-ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ: นักศึกษาและบุคลากรจากคณะภายในสังกัดมหาวิทยาลัย อาทิ อาจารย์จากคณะสาธารณสุขและพยาบาล รวมถึงเจ้าหน้าที่โรงพยาบาล และผู้เชี่ยวชาญจาก สสส.</p> <p>-การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล) : ใหหน่วยงานหรือบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเข้าเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน เช่นผู้เชี่ยวชาญจาก สสส. ซึ่งใช้สื่อ อาทิ โปสเตอร์ในการรณรงค์สร้างความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาการดื่มสุรา และมีการสื่อสารจากบุคลากรและนักศึกษภายในองค์กร อาทิ สโมสรนักศึกษา สภานักศึกษา แฟนเพจ และ Call center</p>
<p>3 กรณีศึกษา กิจกรรม/โครงการเด่น ที่มหาวิทยาลัยเห็นว่าได้ผลดี</p> <ul style="list-style-type: none"> -การดำเนินการ -การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ -ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ -การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล) 	<p>กรณีศึกษาที่ 2: การรณรงค์เมาไม่ขับ</p> <p>-การดำเนินการ: มีการจัดกิจกรรมและมีการตั้งด่านตรวจป้องกันปัญหาการดื่มสุราและขับขี่ยานในมหาวิทยาลัยและจัดตั้ง Call Center เพื่อรับการร้องเรียน เช่น กรณีมีผู้พบเห็นนักเรียนนักศึกษาในเครื่องแบบนักศึกษาดื่มสุรารายนอกมหาวิทยาลัยก็สามารถแจ้งมายังหน่วย Call Center ได้</p> <p>-การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ : ไม่ให้มีการดื่มเครื่องดื่มสุราและขับขี่ยานพาหนะภายในมหาวิทยาลัย โดยไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการตรวจป้องปรามได้</p> <p>-ความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ: อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัย</p> <p>-การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล) : ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์และโปสเตอร์ และการชี้แจงผ่านหน่วยงานในสังกัด</p>

	ประเด็นการประเมินกระบวนการ	ข้อมูล
1	การวางแผนมาตรการการควบคุมการติ่มสุรา/ กฎระเบียบ/กิจกรรม/แผนการดำเนินงาน ประจำปี	มหาวิทยาลัยไม่ได้กำหนดแผนการป้องกันที่ชัดเจน แต่มีการ ประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ความเข้าใจ ความตระหนักเกี่ยวกับโทษ และภัยจากการติ่มเครื่องดื่มสุรา ผ่านสื่อโปสเตอร์และสื่อออนไลน์เป็น ระยะ
2	<p>กรณีศึกษา กิจกรรม/โครงการเด่น ที่ มหาวิทยาลัยเห็นว่าได้ผลดี</p> <p>-การดำเนินการ</p> <p>-การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของกร ดำเนินการตามมาตรการ</p> <p>-ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ</p> <p>-การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล)</p>	<p>กรณีศึกษาที่ 1: การตรวจป้องปราม กำกับดูแลการติ่มเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ในสถานศึกษา โดยตั้ง “คณะกรรมการป้องปราม กำกับ ดูแลการติ่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานศึกษา และความประพฤติ นักศึกษามหาวิทยาลัย” ในระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>-การดำเนินการ:</p> <p>คณะทำงานประชุมกำหนดแผนการดำเนินการป้องปราม รวมทั้ง วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินกิจกรรมที่ผ่านมา ประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจและการตระหนักรู้กฎหมาย พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 รวมถึง การศึกษา ข้อกฎหมาย แนวปฏิบัติให้มีความคล่องตัวปฏิบัติได้ มี กฎหมายรองรับ โดยมีการกำหนดการปฏิบัติงานออกตรวจพื้นที่ใน บริเวณมหาวิทยาลัย ประมาณ 5 ครั้ง ต่อเดือน ไม่กำหนดวันปฏิบัติงาน ชัดเจน ขึ้นอยู่กับ รูปแบบหรือการจัดกิจกรรมขององค์กรนักศึกษาและ กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้น โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นัดหมายเวลาออกตรวจ 2. ออกปฏิบัติงาน โดยมีคณะกรรมการฯ ร่วมดำเนินงาน ไม่น้อยกว่า 10 คน มีหน้าที่ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ตรวจพื้นที่สุ่มเสี่ยงที่คาดว่าจะมีการฝ่าฝืน โดยบันทึกภาพและวิดีโอ ตลอดการปฏิบัติงาน 2.2 กรณีพบการกระทำความผิด สามารถแบ่งเป็กรณี ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.2.1 ถ้าผู้กระทำความผิดเป็นบุคคลภายนอก ให้ทำลายเครื่องดื่ม และผลิตภัณฑ์นอกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย หากฝ่าฝืนจะมีการประสาน เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้ามาดำเนินคดีตามกฎหมาย 2.2.2 ถ้าผู้กระทำความผิดเป็นบุคลากรหรือนักศึกษาในสังกัด มหาวิทยาลัยให้บันทึกข้อมูลการกระทำความผิดและแจ้งหน่วยงาน ต้น สังกัดดำเนิน การสอบสวนข้อเท็จจริงและกำหนดโทษตามสมควร โดย ต้องเสนอต่อคณะกรรมการวินัยนักศึกษา พิจารณาความเหมาะสม ตาม บรรทัดฐานด้วย 3. ประชุมสรุปผลการดำเนินกิจกรรมทุก 3 เดือน เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติ และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินกระบวนการ	ข้อมูล
	<p>2.ประชาสัมพันธ์สื่อออนไลน์ ก่อนจัดกิจกรรม 7 วัน ให้ผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมทราบมาตรการป้องกันและบtlงโทษกรณี ฝ่าฝืน</p> <p>3.ติดป้ายไวนิลประชาสัมพันธ์และข้อความตลอดเส้นทางดำเนินการกิจกรรมเพื่อขอความร่วมมือให้ปฏิบัติตามกฎหมายและกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งระบtlงโทษด้วย</p>

ประเด็นการประเมินกระบวนการ	ข้อมูล
1 การวางแผนมาตรการการควบคุมการดื่มสุรา/ กฎระเบียบ/กิจกรรม/แผนการดำเนินงาน ประจำปี	ไม่มีการระบุแผนการป้องกันยาเสพติดลงในแผนงานประจำปีของมหาวิทยาลัย แต่ในกิจกรรมได้มีการพูดคุยชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับข้อห้ามและกฎระเบียบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และกำหนดมาตรการห้ามจำหน่ายหรือดื่มพหพา เครื่องดื่มสุราเข้ามาในพื้นที่มหาวิทยาลัย
2 กรณีศึกษา กิจกรรม/โครงการเด่น ที่ มหาวิทยาลัยเห็นว่าได้ผลดี -การดำเนินการ -การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ -ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ -การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล)	กรณีศึกษาที่ 1: งานจัดแสดงสินค้าประจำปีของมหาวิทยาลัยและงาน คืนสู่เหย้า - การดำเนินงาน คณะกรรมการจัดงานของมหาวิทยาลัยมีการประชุม ขอความร่วมมือไม่จำหน่ายและดื่มบริเวณร้านค้าภายในพื้นที่จัดงานโดย ทุกร้านที่มาขาย ของต้องมีป้ายปลอดแอลกอฮอล์และมีข้อความรณรงค์ พร้อมทั้งมีการจัดเจ้าหน้าที่ตรวจสอบผู้เข้าร่วมกิจกรรมโดยห้ามลักลอบ นำเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์เข้ามาในพื้นที่ - การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ: ไม่มีการนำเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เข้ามาบริโภคและจำหน่ายภายในงาน - ความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ: ศิษย์เก่า และร้านค้าภาคเอกชน - การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการ และติดตามผล) การแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551
3 กรณีศึกษา กิจกรรม/โครงการเด่น ที่ มหาวิทยาลัยเห็นว่าได้ผลดี -การดำเนินการ -การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ -ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ -การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล)	กรณีศึกษาที่ 2: กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะ - การดำเนินงาน ผู้จัดกิจกรรมได้มีการสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับ สารเสพติดและแอลกอฮอล์ให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรม - การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ: ไม่มีการนำเครื่องดื่มหรือสารเสพติดเข้ามาในกิจกรรม - ความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ: นักศึกษาและบุคลากรระดับคณะ - การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการ และติดตามผล) : การประชาสัมพันธ์ภายในงานสำหรับคณะผู้จัด กิจกรรมและการให้ความรู้การสร้างความเข้าใจต่อการสร้างภาพลักษณ์ ที่ดี

ประเด็นการประเมินกระบวนการ	ข้อมูล
<p>1 การวางแผนมาตรการการควบคุมการดื่มสุรา/กฎระเบียบ/กิจกรรม/แผนการดำเนินงานประจำปี</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีการกระจายนโยบายไปตามกิจกรรมของส่วนงานต่างๆ ทั้งในระดับ บุคลากรและในส่วนของนักศึกษา โดยอาศัยข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p>1.ข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วย วินัยนักศึกษา พ.ศ. 2559 ข้อ 8 นักศึกษาต้องไม่กระทำการอันใดดังต่อไปนี้</p> <p>ข้อ 8.20 นำสุราหรือของมีเมาอื่นใดเข้ามาในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย หรือ เสพสุราหรือของมีเมาในพื้นที่มหาวิทยาลัย หรือเมาสุราอละวาด ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>2.ประกาศมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 470/2560 เรื่อง เกณฑ์การตัดคะแนนความประพฤตินักศึกษามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับสุรา ยาเสพติด และของมีเมา</p>
<p>2 กรณีศึกษา กิจกรรม/โครงการเด่น ที่มหาวิทยาลัยเห็นว่าได้ผลดี</p> <ul style="list-style-type: none"> -การดำเนินการ -การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ -ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ -การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล) 	<p>กรณีศึกษาที่ 1: ระบบการรักษาความปลอดภัยโดย การติดตั้งกล้องวงจรปิดทั่วทั้งพื้นที่ของมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินการ: มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดทั่วมหาวิทยาลัย โดยมีการกำกับดูแลจากหน่วยงานกลาง - การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ : สามารถลดและป้องกันปัญหาอาชญากรรมและการลักลอบดื่มเครื่องดื่มสุรารายใหม่ในมหาวิทยาลัย - ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ : ทุกคณะในมหาวิทยาลัยและเจ้าหน้าที่ตำรวจ - การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล) : มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบว่ามีการตรวจสอบพื้นที่ ภายในมหาวิทยาลัยด้วยกล้องวงจรปิดอย่างครอบคลุม
<p>3 กรณีศึกษา กิจกรรม/โครงการเด่น ที่มหาวิทยาลัยเห็นว่าได้ผลดี</p> <ul style="list-style-type: none"> -การดำเนินการ -การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ -ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ -การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล) 	<p>กรณีศึกษาที่ 2: การตั้งสถานีตำรวจสาขาย่อยภายในมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินการ: ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถดำเนินการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย เช่น การตั้งด่านตรวจป้องปรามการดื่มเครื่องดื่มสุราแล้วขับขี่ภายในมหาวิทยาลัยได้ - การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ : อัตราการลักลอบดื่มสุรารายใหม่ในมหาวิทยาลัยลดลง และลดสถิติการเมาแล้วขับขี่ภายในมหาวิทยาลัย - ความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ : สถานีตำรวจภูธรย่อย ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย - การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล) : มีที่ตั้งสถานีตำรวจมองเห็นได้อย่างชัดเจนและเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติงานร่วมกับมหาวิทยาลัย

ประเด็นการประเมินกระบวนการ	ข้อมูล
<p>1 การวางแผนมาตรการการควบคุมการดื่มสุรา/กฎระเบียบ/กิจกรรม/แผนการดำเนินงานประจำปี</p>	<p>มหาวิทยาลัยใช้มาตรการควบคุมการดื่มสุรา โดยการกำหนดข้อบังคับและออกประกาศ ดังนี้</p> <p>1.ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ. 2546 ข้อ 17 นักศึกษาต้องไม่ ผู้นำสุราหรือสิ่งมีนเมาใดๆ เข้ามาในบริเวณมหาวิทยาลัยและต้องไม่เสพสุราหรือสิ่งมีนเมาใดๆ จนเป็นเหตุให้เสื่อมเสียแก่ตนเองและมหาวิทยาลัย</p> <p>2.ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง ห้ามบริโภคหรือนำเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เข้ามาภายในมหาวิทยาลัย หรือบริเวณภายนอกมหาวิทยาลัย อันเป็นสถานที่จัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561</p> <p>3.มีข้อปฏิบัติการใช้สถานที่ที่มีรายละเอียดให้ผู้ขอใช้สถานที่ลงชื่อรับรองว่าจะไม่มีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เข้ามาภายในสถานที่จัดกิจกรรม จะต้องไม่มีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีแผนการดำเนินงานประจำปีร่วมกับหน่วยงานภายนอก เช่น การตรวจร่วมกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายตามแผนการจัดระเบียบสังคม โดยมหาวิทยาลัยฯ ได้มีการร่วมประชุมทุก 3 เดือน และสำนักงานกิจการนักศึกษา ได้สำรวจและจัดทำแผนที่ร้านจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สถานบริการรอบมหาวิทยาลัยรัศมี 1 กิโลเมตร เพื่อเจรจาขอความร่วมมือให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อที่กำหนดไม่ให้ร้านค้ารอบมหาวิทยาลัยจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์</p>
<p>2 กรณีศึกษา กิจกรรม/โครงการเด่น ที่มหาวิทยาลัยเห็นว่าได้ผลดี</p> <ul style="list-style-type: none"> -การดำเนินการ -การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ -ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ -การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล) 	<p>กรณีศึกษาที่ 1: มหาวิทยาลัยมีการกำหนดว่า ถ้ามีการจัดกิจกรรมของนักศึกษาจะต้องมีการตรวจคัดกรองผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่ให้มีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และให้นโยบายกับกลุ่มนักศึกษาผ่านการสัมมนาผู้นำนักศึกษากิจกรรม โดยขอให้ทุกฝ่ายการควบคุมและกำกับดูแลไม่ให้เกิดการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ รวมถึงหากมีการนำเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เข้ามาในมหาวิทยาลัย จะถือเป็นการกระทำผิดวินัยนักศึกษาอย่างร้ายแรง และมีบทลงโทษ</p> <p>-การดำเนินการ: สำนักงานกิจการนักศึกษาได้กำกับดูแลการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ไม่ให้มีการนำเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เข้ามาในการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรม ผู้ที่ฝ่าฝืนนำเข้ามาจะถูกดำเนินการทางวินัยนักศึกษา ซึ่งถือเป็นการกระทำผิดวินัยนักศึกษาอย่างร้ายแรง เช่น ชมรมด้านศิลปวัฒนธรรมได้จัดกิจกรรม ที่มีการจัดเลี้ยงและพบว่ามีผู้เข้าร่วมจากภายนอก นำเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เข้ามาดื่มภายในมหาวิทยาลัย นักศึกษาที่เป็น คณะกรรมการดำเนินงานได้ถูกดำเนินการทางวินัยนักศึกษา โดยการตัดคะแนนความประพฤติ และสั่งระงับ</p>

ประเด็นการประเมินกระบวนการ	ข้อมูล
	<p>การดำเนินกิจกรรมดังกล่าวในปีถัดไป อีกตัวอย่างคือกิจกรรมสังสรรค์ของสมาคมนักศึกษาเก่าที่ในอดีตมีการจัดกิจกรรมภายในอาคารของมหาวิทยาลัยและมีการตรวจพบการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ซึ่งต่อมามหาวิทยาลัยได้มีนโยบายเกี่ยวกับควบคุมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อธิการบดีจึงได้ส่งหนังสือแจ้งสมาคมนักศึกษาเก่าว่าหากต้องการจัดกิจกรรมดังกล่าวภายในมหาวิทยาลัยจะต้องดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ภายในงาน</p> <p>-ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ:</p> <p>การดำเนินการตามมาตรการควบคุมการดื่มสุราจะต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ ภาควิชา คณะ สำนักบริหารอาคารและสถานที่ ศูนย์การจัดการด้านพลังงานสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย และอาชีวอนามัย และกลุ่มงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด เป็นต้น หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) กลุ่มเครือข่ายเพื่อการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่างและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นต้น</p> <p>-การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล) : สำนักงานกิจการนักศึกษาได้จัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย รวมทั้งการจัดทำป้าย โปสเตอร์ เพื่อประชาสัมพันธ์ไปยัง คณะ ภาควิชา และหน่วยหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงการติดโปสเตอร์ในพื้นที่ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ประชาคมมหาวิทยาลัยได้รับทราบร่วมกัน สำหรับช่องทางการส่งประกาศในมหาวิทยาลัย ใช้การแจ้งเวียนเอกสารและE-mail ไปยังคณะ และหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งช่องทางออนไลน์ ได้แก่ เว็บไซต์ของสำนักงานกิจการนักศึกษา เพจเฟซบุ๊กของสำนักงานกิจการนักศึกษา และแชทไปยังสโมสรนักศึกษา ทุกคณะ และบรรจุข้อมูลเรื่องการไม่ใช้แอลกอฮอล์ในมหาวิทยาลัย ในเอกสารระเบียบข้อปฏิบัติในการขอใช้สถานที่ ผู้รับผิดชอบดำเนินการดังกล่าว ได้แก่ คณะกรรมการวินัยนักศึกษาเป็นผู้กำกับดูแล ส่วนผู้ดำเนินการ คือบุคลากรของสำนักงานกิจการนักศึกษา ดำเนินการดูแลตรวจสอบและรายงานผลต่อรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา และผู้อำนวยการสำนักงานกิจการนักศึกษาตามลำดับชั้น</p>

ประเด็นการประเมินกระบวนการ	ข้อมูล
<p>1 การวางแผนมาตรการการควบคุมการตีมีสุรา/ กฎระเบียบ/กิจกรรม/แผนการดำเนินงาน ประจำปี</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีการพิจารณาการกระทำผิดและบันทึกสถิติ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาเครื่องแอลกอฮอล์อย่างต่อเนื่อง พร้อม เผยแพร่เพื่อสร้างความตระหนักถึงการฝ่าฝืน และโทษจากการกระทำ ความผิด</p>
<p>2 กรณีศึกษา กิจกรรม/โครงการเด่น ที่ มหาวิทยาลัยเห็นว่าได้ผลดี</p> <ul style="list-style-type: none"> -การดำเนินการ -การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ -ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ -การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล) 	<p>กรณีศึกษาที่ 1: การห้ามจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในงานออก ร้านจำหน่ายผลิตภัณฑ์ประจำปีของคณะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินการ: ให้งดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ - การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ : กำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำกับดูแลและไม่มีให้การจำหน่ายในครั้ง ต่อไป - ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ : หน่วยงานของคณะ ผู้จัดการงาน - การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการ และติดตามผล) : มหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นเรื่องดังกล่าวถึง ความไม่ เหมาะสมและขัดต่อพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 จึงขอความร่วมมือให้คณะที่จัดงานยุติการจำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ดังกล่าว ทำให้นักศึกษาและบุคลากรเกิดทัศนคติใหม่ แม้จะ เป็นผลิตภัณฑ์จากหน่วยงานในมหาวิทยาลัยก็ไม่ควรมีการจำหน่าย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ซึ่งจากเดิมภายในงานจะมีการจัดจำหน่าย ผลิตภัณฑ์แปรรูปของคณะ เช่น ไวน์ และเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ รูปแบบอื่นๆ ทำให้เห็นว่าถ้าเป็นผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ผลิต โดยหน่วยงานภายมหาวิทยาลัยจะจำหน่ายในมหาวิทยาลัยได้
<p>3 กรณีศึกษา กิจกรรม/โครงการเด่น ที่ มหาวิทยาลัยเห็นว่าได้ผลดี</p> <ul style="list-style-type: none"> -การดำเนินการ -การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ -ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ -การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล) 	<p>กรณีศึกษาที่ 2: การพูดคุยขอความร่วมมือกับร้านค้าจำหน่าย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ภายในมหาวิทยาลัยและบริเวณโดยรอบของ มหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> -การดำเนินการ: การออกหนังสือถึงผู้ประกอบการร้านค้า ขอความ ร่วมมืองดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ภายในมหาวิทยาลัยตาม กฎหมาย -การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ: ผู้ประกอบการร้านค้าให้ความร่วมมืองดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ - ความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ : ร้านค้าภายในและบริเวณโดยรอบ มหาวิทยาลัย - การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการ และติดตามผล): การพบปะพูดคุยโดยจัดทำหนังสือขอความร่วมมือ

ประเด็นการประเมินกระบวนการ	ข้อมูล
<p>4 กรณีศึกษา กิจกรรม/โครงการเด่น ที่มหาวิทยาลัยเห็นว่าได้ผลดี</p> <ul style="list-style-type: none"> -การดำเนินการ -การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ -ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ -การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล) 	<p>กรณีศึกษาที่ 3: การเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (สรรพสามิต ตำรวจ สาธารณสุข ร้านค้า หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น) ร่วมกับมหาวิทยาลัยและผู้นำนักศึกษา ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อประสานงานร่วมกันในการปฏิบัติ และจัดเขตพื้นที่จำหน่ายแอลกอฮอล์</p> <ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินการ:เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (สรรพสามิต ตำรวจ สาธารณสุข ร้านค้า เทศบาล) ร่วมกับมหาวิทยาลัย และผู้นำนักศึกษา เพื่อประชุมระดมความคิดเห็น ประสานงานร่วมกัน ในการปฏิบัติ และจัดเขตพื้นที่จำหน่ายแอลกอฮอล์ เนื่องจากมีการ ติ ความระยะเว้น ห่างจากสถานศึกษาตาม พระราชบัญญัติควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 เช่น ถนน ตรงกันข้ามกับมหาวิทยาลัย ไม่ใช่เขตติดต่อตามกฎหมายกำหนด ดังกล่าวสามารถจำหน่ายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ได้ ทำให้มีการเปิดร้านจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำนวนมาก ที่ประชุมมีมติร่วมกันให้ ผู้ประกอบการร้านค้าที่จำหน่าย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์เปิดทางออกไป จากพื้นที่ผิวการจราจรหลัก -การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ : ผู้ประกอบการร้านค้าให้ความร่วมมือในการย้ายตำแหน่งร้านไปอยู่ในแนวเขตที่ทำข้อตกลงร่วมกัน -ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ: หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สรรพสามิต ตำรวจ สาธารณสุข ร้านค้า) ร่วมกับมหาวิทยาลัยและผู้นำนักศึกษา -การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการ และติดตามผล) : การพบปะพูดคุยโดยจัดประชุมที่มหาวิทยาลัย โดยมี รองอธิการเป็นประธาน จำนวน 1 ครั้ง และมีการจัดประชุม ที่ห้องประชุมโดยมีรองผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน จำนวน 1 ครั้ง
<p>5 กรณีศึกษา กิจกรรม/โครงการเด่น ที่มหาวิทยาลัยเห็นว่าได้ผลดี</p> <ul style="list-style-type: none"> -การดำเนินการ -การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ -ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ -การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล) 	<p>กรณีศึกษาที่ 4: การดำเนินงานตามนโยบายหอพักสีขาว</p> <ul style="list-style-type: none"> -การดำเนินการ: มีการตรวจสอบห้องพักนักศึกษาว่ามีการครอบครอง เสพและจำหน่าย แอลกอฮอล์หรือไม่ หากตรวจพบจะมีการดำเนินการ ตามวินัยนักศึกษา -การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ : ไม่พบการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ภายในหอพักนักศึกษา - ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ: หอพักภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 14 หอพัก และหอพักเครือข่าย จำนวน 5 หอพัก - การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการ และติดตามผล) : การประกาศระเบียบหอพักและการพบปะของคณะ ตรวจเยี่ยมหอพักนักศึกษา

- ส่วนที่ 2.4 ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

มหาวิทยาลัยที่ 1 (U1)

	ประเด็นการประเมินผลผลิต	ข้อมูล
1	<p>ผลการดำเนินการตามมาตรการเทียบกับตัวชี้วัด (จากอดีตจนถึงปัจจุบัน) รวมถึงเหตุการณ์สำคัญที่ใช้เป็นกรณีศึกษาได้</p>	<p>จากกรณีศึกษาที่ 1: อาจารย์และบุคลากรที่ปรึกษากิจกรรม อาจารย์และบุคลากรที่ปรึกษากิจกรรมเป็นผู้ร่วมดูแลและตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนด และทุกฝ่ายรับทราบว่ามีมาตรการห้ามดื่มสุราในช่วงการดำเนินกิจกรรมจะต้องร่วมรับผิดชอบซึ่งมีบทลงโทษตามความผิด ซึ่งบรรล่วัตถุประสงค์เป็นอย่างดี คือ การดำเนินกิจกรรมของนักศึกษาไม่มี การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เกิดขึ้น</p> <p>จากกรณีศึกษาที่ 2: กำหนดมาตรการในการออกไปจัดกิจกรรมของนักศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย อาจารย์และบุคลากรที่ปรึกษากิจกรรมเป็นผู้ดูแลและตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนด ทำให้การจัดกิจกรรมต่างๆ ต้องอยู่ภายใต้การควบคุมของอาจารย์ที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ ซึ่งบรรล่วัตถุประสงค์ คือ ไม่มีการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกิจกรรม นักศึกษาที่จัดภายนอกมหาวิทยาลัย</p>
2	<p>การนำผลการดำเนินงานมาทบทวนและพัฒนามาตรการ</p>	<p>จากกรณีศึกษาที่ 1 มหาวิทยาลัยมีการทบทวนมาตรการและชี้แจงโดยการจัดประชุมทบทวนบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์และบุคลากรที่ปรึกษากิจกรรมของนักศึกษาทุกปี ทำให้ทุกฝ่ายเกิดความตระหนักถึงบทลงโทษ</p> <p>จากกรณีศึกษาที่ 2 มหาวิทยาลัยมีการสรุปผลการกำกับดูแลในแต่ละกิจกรรมของนักศึกษาที่จัดภายนอกมหาวิทยาลัย และให้นำมาตรการที่เหมาะสมมาปรับตามรูปแบบกิจกรรมต่างๆ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาสุราในการจัดกิจกรรมภายนอกสถานศึกษา</p>

	ประเด็นการประเมินผลผลิต	ข้อมูล
1	<p>ผลการดำเนินการตามมาตรการเทียบกับตัวชี้วัด (จากอดีตจนถึงปัจจุบัน) รวมถึงเหตุการณ์สำคัญที่ใช้เป็นกรณีศึกษาได้</p>	<p>จากกรณีศึกษาที่ 1: การสร้างภาพลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อสุขภาพ จากการเก็บข้อมูลพบว่า มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในการสร้างภาพลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อสุขภาพ โดยที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเป็นผู้ขับเคลื่อนและติดตาม การปฏิบัติตามนโยบาย โดยสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย สร้างเจตคติ แนวปฏิบัติของผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร และนิสิตนักศึกษาเป็นองค์กรที่เน้นการดูแลสุขภาพ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติดทุกชนิด</p> <p>จากกรณีศึกษาที่ 2 : สโมสรนักศึกษาส่วนกลางเป็นผู้นำกับดูแลกิจกรรมของนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย การดำเนินการโดยสโมสรนักศึกษาส่วนกลางเป็นผู้กำกับดูแลการจัดกิจกรรมขององค์กรนักศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายและไม่มีการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกิจกรรมของนักศึกษานั้น บรรลุวัตถุประสงค์เป็นอย่างดี</p>
2	<p>การนำผลการดำเนินงานมาทบทวนและพัฒนามาตรการ</p>	<p>จากกรณีศึกษาที่ 1: ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อสุขภาพ อันดับ 1 ของประเทศและของเอเชีย และจะยึดหลักการนี้ต่อไปในอนาคต</p> <p>จากกรณีศึกษาที่ 2 : มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมของนักศึกษา พร้อมทั้งแก้ไขปัญหา/อุปสรรคในการจัดกิจกรรมที่เกิดขึ้นให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย รวมถึงการป้องกันปัญหาการดื่มสุราในกิจกรรมและสถานศึกษาด้วย ซึ่งได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นอย่างดี</p>

	ประเด็นการประเมินผลผลิต	ข้อมูล
1	<p>ผลการดำเนินการตามมาตรการเทียบกับตัวชี้วัด (จากอดีตจนถึงปัจจุบัน) รวมถึงเหตุการณ์สำคัญที่ใช้เป็นกรณีศึกษาได้</p>	<p>จากกรณีศึกษาที่ :1 การตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาสุรา โดยการเปิดเป็นคลินิก ลด ละ เลิก สุรา - บุหรี่ ซึ่งเป็นการดำเนินการที่บรรลุผล เพราะพบว่าปัญหาการดื่มสุราและปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดื่มสุราลดลง และนักศึกษาเกิดทัศนคติที่ดีในการดูแลรักษาสุขภาพ</p> <p>จากกรณีศึกษาที่ 2: การรณรงค์เมาไม่ขับ</p> <p>จากการปฏิบัติงานตรวจป้องปรามการดื่มเครื่องดื่มสุราและขับขี้นในพื้นที่มหาวิทยาลัย ต่อเนื่องเป็นประจำ ทุกๆ เดือน ซึ่งพบผู้กระทำความผิดลดลง</p>
2	<p>การนำผลการดำเนินงานมาทบทวนและพัฒนามาตรการ</p>	<p>จากกรณีศึกษาที่ :1</p> <p>คณะทำงานมีการประชุมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อประเมินผลลัพธ์และความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้เสียมาแก้ไขวิธีปฏิบัติงาน ให้การทำงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>จากกรณีศึกษาที่ 2:</p> <p>คณะทำงานและผู้เกี่ยวข้องมีการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานและวางแผนการปฏิบัติหน้าที่ทุกครั้ง เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นด้วยความเรียบร้อย มีกฎหมายและมาตรการควบคุมชัดเจน สามารถระบุข้อความผิดตามกฎหมายหรือวินัยนักศึกษาได้ โดยกรณีที่ต้องตัดสินใจ แนวทางที่ใช้คือการอ้างอิงกับกฎหมายและระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย</p>

ประเด็นการประเมินผลผลิต	ข้อมูล
<p>1 ผลการดำเนินการตามมาตรการเทียบกับตัวชี้วัด (จากอดีตจนถึงปัจจุบัน) รวมถึงเหตุการณ์สำคัญที่ใช้เป็นกรณีศึกษาได้</p>	<p>จากกรณีศึกษาที่ 1: การตรวจป้องปราม กำกับดูแลการตีมีเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ในสถานศึกษา โดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ “คณะกรรมการป้องปราม กำกับดูแลการตีมีเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ในสถานศึกษา และความประพฤตินักศึกษา มหาวิทยาลัย” นั้น</p> <p>ยังพบการฝ่าฝืนกฎหมายโดยมีการพกพาและตีมีเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ในสถานศึกษาอยู่ในช่วงการปฏิบัติงานของคณะกรรมการอยู่บ้าง ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้ชี้แจงและดำเนินการป้องปรามให้ความรู้ผู้กระทำความผิดดังกล่าว ซึ่งจากการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ที่เริ่มตั้งแต่ ปี 2549 เป็นต้นมา จนถึงปัจจุบัน มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์และการปรับเปลี่ยนทางสังคมที่เป็นพลวัต โดยปัจจุบันนักศึกษาทราบและเข้าใจถึงการกระทำความผิดหากฝ่าฝืน และต้องได้รับโทษต่างๆ และพบว่ามีการกระทำความผิดลดลง จึงถือว่าเป็นมาตรการที่มีประสิทธิภาพระดับหนึ่งจากกรณีศึกษาที่ 2:</p> <p>การป้องปราม และกำกับดูแลการตีมีเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ในกิจกรรมประเพณีของมหาวิทยาลัย</p> <p>ในการดำเนินการป้องปราม ปีแรก พ.ศ. 2555 สามารถตรวจจับยึดของกลางที่เป็นเครื่องตีมีสุราจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นศิษย์เก่าจำนวนประมาณ 4 คัน รถบรรทุก 4 ล้อ (ไม่ได้ นับจำนวน) และดำเนินการต่อเนื่องทุกปีจนถึงปีปัจจุบัน พ.ศ.2562 ในกิจกรรมดังกล่าว ไม่พบผู้กระทำความผิดตามกฎหมาย จึงถือว่าเป็นมาตรการที่ได้ผลดีมาก</p>
<p>2 การนำผลการดำเนินงานมาทบทวนและพัฒนามาตรการ</p>	<p>กรณีศึกษาที่ 1:</p> <p>คณะกรรมการป้องปรามกำกับดูแลการตีมีเครื่องตีมีแอลกอฮอล์ในสถานศึกษา และความประพฤตินักศึกษา มีการประชุมและสื่อสารนโยบายของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลและตระหนักในความผิด</p> <p>กรณีศึกษาที่ 2:</p> <p>ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องได้มีการประชุมสรุปงานร่วมกันทุกครั้ง เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมและทุกสิ้นปี แล้วนำผลการดำเนินการไปทบทวน เพื่อออกแบบการดำเนินการในปีต่อไป รวมถึงทบทวนข้อกำหนดต่างๆ ที่จะสามารถให้คณะกรรมการดำเนินการได้ตามความเหมาะสม ซึ่งมีการขยายผลสู่กิจกรรมที่เป็นประโยชน์อื่น ๆ อาทิ เมื่อปัญหาการตีมีสุราในงานประเพณีหมดไป ก็มีการริเริ่มการลดขยะในกิจกรรมงานประเพณี เป็นต้น</p>

	ประเด็นการประเมินผลผลิต	ข้อมูล
1	<p>ผลการดำเนินการตามมาตรการเทียบกับตัวชี้วัด (จากอดีตจนถึงปัจจุบัน) รวมถึงเหตุการณ์สำคัญที่ใช้เป็นกรณีศึกษาได้</p>	<p>จากกรณีศึกษาที่ 1: กรณีศึกษาที่ 1: งานจัดแสดงสินค้าประจำปีของมหาวิทยาลัยและงานคืนสู่เหย้า</p> <p>การประชุมของผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม การประชาสัมพันธ์ภายในงานเพื่อให้ได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ทำให้เป็นการกระตุ้นและสร้างความหนักต่อการกระทำผิดในขณะนั้นได้ และผลของมาตรการทำให้ไม่มีการนำเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เข้ามาในพื้นที่จัดงานเลย ซึ่งนับว่าเป็นมาตรการที่ได้ผลดียิ่ง</p> <p>จากกรณีศึกษาที่ 2: กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะ</p> <p>เป็นการตรวจสอบในการประชุมและมีการประชุมสรุปผลการดำเนินกิจกรรมในทุกเย็นก่อนเลิกกิจกรรมเพื่อตรวจสอบข้อตกลงและการกระทำผิด มีการกล่าวตักเตือนหรือให้กำลังใจในกลุ่มที่ทำกิจกรรมได้ดี การตั้งกฎกติกาให้มีการยกย่องชมเชยถือเป็นการสร้างแรงจูงใจทางบวกในการไม่กระทำผิดในระยะสั้นได้ ถือว่ามาตรการนี้ ได้ผลอย่างดียิ่ง</p>
2	<p>การนำผลการดำเนินงานมาทบทวนและพัฒนามาตรการ</p>	<p>จากกรณีศึกษาที่ 1:</p> <p>มีการดำเนินงานในรูปแบบเดิมเป็นหลักและให้มีการประชาสัมพันธ์ก่อนและหลังกิจกรรมรวมถึงการแสดงผลสำเร็จของโครงการให้ได้รับทราบและเป็นความภาคภูมิใจร่วมกัน</p> <p>จากกรณีศึกษาที่ 2:</p> <p>คณะกรรมการดำเนินงานชุดปัจจุบันประชุมสรุปผลและส่งต่องาน และเตรียมกรรมการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป</p>

	ประเด็นการประเมินผลผลิต	ข้อมูล
1	<p>ผลการดำเนินการตามมาตรการเทียบกับตัวชี้วัด (จากอดีตจนถึงปัจจุบัน) รวมถึงเหตุการณ์สำคัญที่ใช้เป็นกรณีศึกษาได้</p>	<p>จากกรณีศึกษาที่ 1: จากการสร้างระบบการรักษาความปลอดภัยโดยการติดตั้งกล้องวงจรปิดทั่วทั้งพื้นที่ของมหาวิทยาลัย พบว่า สติติการติดตั้งเครื่องต้มแอลกอฮอล์ภายในมหาวิทยาลัยลดลง ซึ่งถือว่ามาตรการนี้บรรลุวัตถุประสงค์</p> <p>จากกรณีศึกษาที่ 2: จากการตั้งสถานีตำรวจสาขาย่อยภายในมหาวิทยาลัย พบว่า สติติการกระทำความผิดตามกฎหมายลดลง ซึ่งถือว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของมาตรการ</p>
2	<p>การนำผลการดำเนินงานมาทบทวนและพัฒนามาตรการ</p>	<p>กรณีศึกษาที่ 1: คณะทำงานของมหาวิทยาลัยมีการนำสติติการลักลอบต้มสุราภายในมหาวิทยาลัยมาทบทวนและวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป</p> <p>กรณีศึกษาที่ 2: คณะทำงานร่วมกันประเมินผลจากสติติการลักลอบต้มสุราในบริเวณมหาวิทยาลัยและสติติการเมาแล้วขับในบริเวณมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป</p>

ประเด็นการประเมินผลผลิต	ข้อมูล
<p>1 ผลการดำเนินการตามมาตรการเทียบกับตัวชี้วัด (จากอดีตจนถึงปัจจุบัน) รวมถึงเหตุการณ์สำคัญที่ใช้เป็นกรณีศึกษาได้</p>	<p>จากกรณีศึกษาที่ 1: ก่อนที่มหาวิทยาลัยจะมีนโยบายการตรวจคัดกรองผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่ให้มีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และให้นโยบายกับกลุ่มนักศึกษา และออกประกาศเรื่อง กำหนดโทษผู้นำสุรา หรือเครื่องดื่มที่มีส่วนผสมของแอลกอฮอล์เข้ามาในมหาวิทยาลัยเป็นความผิดร้ายแรงนั้น พบว่าในการดำเนินกิจกรรมในมหาวิทยาลัยยังมีการลักลอบนำเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เข้ามา แต่หลังจากมีการประชาสัมพันธ์ประกาศดังกล่าวให้ทราบทั่วกัน และมีมาตรการที่ชัดเจนในการป้องกันการนำเข้ามาและลงโทษผู้กระทำผิด ส่งผลให้การกระทำผิดลดลงอย่างมีนัยสำคัญ เช่น กิจกรรมของชมรมที่มีการจัดเลี้ยงอาหาร และแสดงดนตรีประจำภาค ซึ่งจัดงานในตอนกลางคืนและมีนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยอื่นเข้าร่วมงานด้วย ในอดีตจะมีการนำเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เข้ามาภายในงาน โดยเมื่อมีการประกาศใช้และดำเนินการตามประกาศนี้ ในระยะแรกยังตรวจการฝ่าฝืนโดยนำแอลกอฮอล์เข้ามาดื่มในการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว คณะกรรมการวินัยนักศึกษาจึงสั่งระงับการจัดกิจกรรมนี้ ซึ่งส่งผลดีในระยะยาว คือหลังจากนั้นไม่มีการนำแอลกอฮอล์เข้ามาใช้ในการจัดกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยอีก จากสถิติปีการศึกษา 2560 พบจำนวน 1 กรณี, ปีการศึกษา 2561 พบจำนวน 3 กรณี และปีการศึกษา 2562 ไม่พบการกระทำผิด</p>
<p>2 การนำผลการดำเนินงานมาทบทวนและพัฒนามาตรการ</p>	<p>จากกรณีศึกษาที่ 1: ผลการดำเนินงานถูกนำมาทบทวนและสรุปผลการดำเนินในรายงานประจำปีของสำนักงานกิจการนักศึกษา และนำมาทบทวนความชัดเจนในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะในเรื่องการจัดทำป้ายรณรงค์ที่จะต้องมีความชัดเจนให้เห็นได้เด่นชัด ไม่เล็กลงเกินไป พร้อมทั้งต้องส่งมอบให้ภาควิชา คณะ หน่วยงานร่วมรณรงค์ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง มีการพัฒนามาตรการโดยอาศัยความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักบริหารอาคารและสถานที่ ภาควิชา คณะ องค์กรนักศึกษา สถานักศึกษาในการร่วมกันสอดส่องดูแลและการทำงานร่วมกัน รวมถึงการนำแนวทางหรือมาตรการในการป้องกันไม่ให้มีแอลกอฮอล์ในสถานศึกษามาบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อให้มีความหลากหลาย มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการดำเนินการต่อไป</p>

ประเด็นการประเมินผลผลิต	ข้อมูล
<p>1 ผลการดำเนินการตามมาตรการเทียบกับตัวชี้วัด (จากอดีตจนถึงปัจจุบัน) รวมถึงเหตุการณ์สำคัญที่ใช้เป็นกรณีศึกษาได้</p>	<p>จากกรณีศึกษาที่ 1: การห้ามจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในงานออกร้านจำหน่ายผลิตภัณฑ์ประจำปีของคณะ</p> <p>การดำเนินนโยบายดังกล่าวถือเป็นตัวอย่างของการนำ พระราชบัญญัติควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 มาใช้ และเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ด้านการพาณิชย์ภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามความถูกต้องและเหมาะสม ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการมาจนถึงปัจจุบัน และได้ผลอย่างดียิ่ง</p> <p>กรณีศึกษาที่ 2: การพูดคุยขอความร่วมมือกับร้านค้าตั้งจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ภายในและบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย</p> <p>เป็นการดำเนินงานก่อนที่จะมี พระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 เป็นความพยายามเข้าหาผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อขอความร่วมมือ และได้รับความร่วมมือ (ผู้ประกอบการร้านค้าให้ความร่วมมือในการงด จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ภายในมหาวิทยาลัยก่อนที่จะมี พระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551) มีพิจารณาการปรับเปลี่ยน รูปแบบโดยขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมดำเนินการ เพื่อให้เกิดการบูรณาการและร่วมกันแก้ไขปัญหา รวมถึงออกแบบมาตรการเพื่องดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ กับร้านค้าโดยรอบมหาวิทยาลัย ซึ่งถือว่าได้ผลดีมากฝนเชิงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับร้านค้าทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>กรณีศึกษาที่ 3: การเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์</p> <p>การเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (สรรพสามิต ตำรวจ สาธารณสุข ร้านค้า หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น) ร่วมกับมหาวิทยาลัยและผู้นำนักศึกษา เพื่อประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อประสานงานร่วมกันในการปฏิบัติ และจัดเขตพื้นที่จำหน่ายแอลกอฮอล์ ทำให้สามารถจัดทำเขตพื้นที่จำหน่ายแอลกอฮอล์อย่างชัดเจนขึ้น โดยได้รับ ความร่วมมือจากทุกฝ่ายพอสมควร ซึ่งในช่วงแรกยังมีบางร้านฝ่าฝืน เพราะไม่มีมาตรการควบคุมหรือบดทลงโทษ (ปัจจุบันร้านจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ปิดร้าน/งดหรือเปิดห่างออกไปจากพื้นผิวการจราจรหลัก) ปัจจุบันยังดำเนินการตามการจัดทำเขตพื้นที่จำหน่ายแอลกอฮอล์ โดยรอบรั้วมหาวิทยาลัยไม่มีการเปิดร้านจำหน่าย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ขึ้นใหม่อาจจะมีพิจารณาประชุมเพื่อรักษาเขตพื้นที่จำหน่าย แอลกอฮอล์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งนับว่าเป็นมาตรการที่ได้ผลต่อเนื่องในระยะยาว</p>

ประเด็นการประเมินผลผลิต	ข้อมูล
	<p>กรณีศึกษาที่ 4: การดำเนินงานตามนโยบายหอพักสีขาว</p> <p>จากการเข้าตรวจเยี่ยมนักศึกษาที่พักอยู่ในหอพักและการเข้า-ออกหอพัก ทำให้นักศึกษาไม่สามารถนำเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เข้าในหอพักได้ ปัจจุบันไม่มีการตรวจพบเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในหอพัก ซึ่งนับว่าเป็นมาตรการที่ได้ผลดียิ่ง</p> <p>กรณีศึกษาที่ 5: จากการตั้งคณะกรรมการสังเกตการณ์รับน้องประชุมเชียร์ โดยผู้นำนักศึกษา การดำเนินงานเป็นการควบคุมภายในโดยองค์กรนักศึกษาด้วยกันเองตามข้อกำหนดที่ร่วมกันสร้างการใช้กรรมการจากคณะอื่น ๆ เข้าร่วมกันตรวจสอบ และสร้างความร่วมมือระหว่างคณะ ซึ่งได้ผลดีมาก กล่าวคือ ไม่พบกรณีนำเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เข้ามาในกิจกรรมรับน้องประชุมเชียร์และนักศึกษาเกิดความรู้สึกว่าคุณได้มีส่วนในการช่วยรับผิดชอบและเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง</p>
2 การนำผลการดำเนินงานมาทบทวนและพัฒนามาตรการ	มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานอย่างเคร่งครัดและเตรียมความพร้อมสำหรับบุคลากรและนิสิตนักศึกษา รวมถึงนักศึกษาใหม่ทุกปีการศึกษา มีการสื่อสารนโยบายผ่านการปฐมนิเทศนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบมาตรการ ผลการดำเนินงาน และประสิทธิภาพ

	C (Context สภาพแวดล้อม)	I (Input ปัจจัยนำเข้า)	P (Process กระบวนการ)	P (Product ผลผลิต)	ประสิทธิภาพ
U1	<p>- ตั้งอยู่ในกรุงเทพฯ</p> <p>- ก่อตั้งเมื่อปีพ.ศ. 2442</p> <p>- จำนวนนักศึกษา 37,626 คน</p> <p>- จำนวน 19 คณะ 1 สำนักวิชา</p> <p>นโยบายเกี่ยวกับการควบคุมการติ่มสุรา</p> <p>ลดนักติ่มหน้าใหม่</p> <p>หลักการและเหตุผลของการออกแบบมาตรการควบคุมการติ่มสุราของมหาวิทยาลัย</p> <p>1. เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการติ่มสุราตั้งแต่ปี พ.ศ.2527 โดยมีมาตรการต่อเนื่องทุกปี และใช้พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 เป็นมาตรการและนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการติ่มสุราอย่างเข้มงวด</p> <p>2. เป็นแม่ข่ายภาคกลางสถาบันอุดมศึกษาป้องกันแก้ไขปัญหาการติ่มสุรา ภายใต้ (โครงการมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ Health University)</p> <p>เป้าหมายของมาตรการ</p> <p>ป้องกันและแก้ไขปัญหาการติ่มสุราในสถานศึกษา</p> <p>ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกมาตรการควบคุมการติ่มสุราของมหาวิทยาลัย</p> <p>1. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและนักศึกษา</p> <p>2. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและนักศึกษาคณะต่างๆ ทุกคณะ</p> <p>3. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการพัฒนานิสิตและนักศึกษา</p>	<p>งบประมาณ</p> <p>มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณ ในวงเงิน 2-3 หมื่นบาทต่อปี เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการเพื่อรณรงค์และสร้างสรรค์สื่อต่าง ๆ โดยมุ่งผลการพัฒนาด้านส่งเสริมคุณธรรม</p> <p>บุคลากร</p> <p>1. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการพัฒนานิสิตและนักศึกษา คณะกรรมการจากคณะ รวมถึงเจ้าหน้าที่ของหอพักนักศึกษา ในสังกัดมหาวิทยาลัย</p> <p>2. อาจารย์ที่ปรึกษาองค์การนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการต่างๆ</p> <p>วัสดุ อุปกรณ์ สนับสนุนการดำเนินงาน</p> <p>1. ไม่ได้จัดสรรงบประมาณในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นการเพิ่มเติมกรณีพิเศษแต่อย่างใด</p> <p>2. ใช้สื่อออนไลน์ประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ความเข้าใจ</p> <p>บทบาทและหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>1. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและนักศึกษามีบทบาทในการมอบหมาย นโยบายและมาตรการในการป้องกันและ แก้ไขปัญหาการติ่มสุราในมหาวิทยาลัย</p> <p>2. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการพัฒนานิสิตและนักศึกษา ร่วมปฏิบัติ งานและสอดส่องดูแลการดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปตามข้อกำหนดและนโยบายของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. ผู้นำนักศึกษามีบทบาทในการนำนโยบายมา กำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินกิจกรรมและมีการ</p>	<p>มหาวิทยาลัยไม่มีแผนงานประจำปีชัดเจน แต่มอบนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการติ่มสุราในสถานศึกษา โดยให้ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด</p> <p>กรณีศึกษาที่ 1: อาจารย์และบุคลากรที่ปรึกษา กิจกรรมร่วมรับผิดชอบ</p> <p>มอบหมายให้อาจารย์และบุคลากร ให้คำปรึกษา กิจกรรมโดยมีหน้าที่ดูแลกิจกรรม โดยทุกกิจกรรมจะต้องมีอาจารย์และบุคลากรที่ปรึกษาร่วมกำกับดูแลตลอดเวลาที่ดำเนินกิจกรรม พร้อมทั้งต้องรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวด้วย</p> <p>กรณีศึกษาที่ 2: กำหนดมาตรการห้ามติ่มสุราในการออกไปจัดกิจกรรมของนักศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>ห้ามให้มีการติ่มสุรา ในกิจกรรมที่จัดขึ้นภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งนี้หากเกิดกรณีอาจมีการติ่มสุราหลังเลิกงาน มหาวิทยาลัยได้ประชุมชี้แจงหรือให้ข้อชี้แนะ โดยห้ามก่อให้เกิดความเสียหายของงานและมหาวิทยาลัย ตามนโยบายผู้ควบคุมการจัดกิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย จะต้องรับผิดชอบการทำความผิดของนักศึกษาด้วย</p>	<p>จากกรณีศึกษาที่ 1 และ 2 : ไม่พบการติ่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกิจกรรมนักศึกษาทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>การทบทวนและพัฒนามาตรการหรือนโยบาย</p> <p>มีการทบทวนมาตรการและชี้แจง โดยการจัดประชุม ทบทวนบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์และบุคลากรที่ปรึกษา กิจกรรมของนักศึกษาทุกปี รวมถึงนำสรุปผลการกำกับดูแลในแต่ละกิจกรรมของนักศึกษา และให้นำมาตรการที่เหมาะสมมาปรับตามรูปแบบกิจกรรมต่างๆ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาสุราในสถานศึกษา</p>	<p>เป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ โดยไม่พบการติ่มเครื่องดื่มสุราในช่วงการจัดกิจกรรมของนักศึกษา</p>

	C (Context สภาพแวดล้อม)	I (Input ปัจจัยนำเข้า)	P (Process กระบวนการ)	P (Product ผลผลิต)	ประสิทธิภาพ
	<p>การตั้งคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย ไม่มีโครงสร้างกรรมการด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการดื่มเครื่องดื่มสุราโดยเฉพาะ มอบให้ เป็นภาระงานของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งมี คณะกรรมการประสานงานจากแต่ละคณะใน สังกัดมหาวิทยาลัย และหน่วยงานหอพักนักศึกษา ในสังกัดมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการกำกับดูแลและดำเนินการป้องกันและ แก้ไขปัญหาการดื่มเครื่องดื่มสุรา</p>	<p>ตรวจติดตามป้องปรามการดำเนินการในกิจกรรม ต่างๆ</p>			

	C (Context สภาพแวดล้อม)	I (Input ปัจจัยนำเข้า)	P (Process กระบวนการ)	P (Product ผลผลิต)	ประสิทธิภาพ
U2	<p>- ตั้งอยู่ชานเมือง</p> <p>- ก่อตั้งเมื่อปีพ.ศ. 2485</p> <p>- จำนวนนักศึกษา ประมาณ 29,539 คน</p> <p>- จำนวน 17 คณะ 6 วิทยาลัย 9 สถาบัน 3 วิทยาเขต</p> <p>นโยบายเกี่ยวกับการควบคุมการตีตรา</p> <p>1. กำหนดนโยบายและมาตรการ ตามพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องตีตราแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ให้ปฏิบัติตาม มาตรา 27 และ 31</p> <p>2. ห้ามขายหรือตีตราเครื่องตีตราแอลกอฮอล์ในสถานศึกษา</p> <p>หลักการและเหตุผลของการออกแบบมาตรการควบคุมการตีตราของมหาวิทยาลัย</p> <p>กำหนดพันธกิจของมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยด้านสุขภาพ และมีกระบวนการสร้างความตระหนักในเรื่องการส่งเสริมสุขภาพผ่านกิจกรรมต่างๆของมหาวิทยาลัย และกำหนดให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านสุขภาพอย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งได้มอบหมายให้ดำเนินงานระดับอาเซียนด้านการดูแลสุขภาพโดยได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ AUN-HPN</p> <p>เป้าหมายของมาตรการ</p> <p>ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และนักศึกษาตระหนักในการดูแลสุขภาพ</p> <p>ผู้ที่เกี่ยวข้องกำหนดนโยบายและมาตรการ</p> <p>ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ทุกระดับ</p> <p>การตั้งคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>มหาวิทยาลัยไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเฉพาะด้านในการป้องกันและแก้ไข</p>	<p>งบประมาณ</p> <p>มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการป้องกัน และแก้ไข ปัญหาการตีตรา เครื่องตีตรา จากงบประมาณกิจกรรม การสร้างเสริมสุขภาพ ในวงเงิน 100,000 บาท ต่อปีงบประมาณ</p> <p>บุคลากร</p> <p>ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการพัฒนานิสิตและนักศึกษา ที่มีคณะกรรมการจากแต่ละคณะ</p> <p>วัตถุประสงค์ สนับสนุนการดำเนินงาน</p> <p>1.ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ ทั้งในรูปแบบโปสเตอร์และออนไลน์</p> <p>2.ติดรูปภาพและข้อความรณรงค์ป้องกันและแก้ไข ปัญหาการตีตรา ในพื้นที่ที่ว่างของรถรางและจักรยานที่มหาวิทยาลัยจัดบริการแก่นักศึกษา และบุคลากร</p> <p>บทบาทและหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>รองอธิการบดีด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา กำหนดและสื่อสารนโยบาย ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการตีตราในสถานศึกษา โดยในกิจกรรม ของนักศึกษาจะขอให้มีการบูรณาการ การรณรงค์ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการตีตราในกิจกรรม นักศึกษาด้วย เช่น การรณรงค์ผ่านการจัด กิจกรรมละครเวที รวมถึงการสร้างสื่อต่างๆ เพื่อส่งเสริมและสร้างเสริม สุขภาพ</p>	<p>มหาวิทยาลัยกำหนดให้แต่ละกิจกรรมของนักศึกษา และหน่วยงานต่างๆ ที่จัดขึ้น ห้ามไม่ให้มีการจำหน่ายและตีตราเครื่องตีตรา ในมหาวิทยาลัย</p> <p>กรณีศึกษาที่ 1: การสร้างภาพลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อสุขภาพ</p> <p>เป็นมหาวิทยาลัยสุขภาพอันดับ 1 ของประเทศและสร้างความตระหนักและความภาคภูมิใจให้นักศึกษา ในการหลีกเลี่ยงจากสิ่งเสพติดให้โทษที่มีผลต่อสุขภาพ</p> <p>อันดับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อสุขภาพในอาเซียน โดยกำหนดเป็นพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย</p> <p>กรณีศึกษาที่ 2 : สโมสรนักศึกษาส่วนกลางเป็นผู้กำกับดูแลและป้องปรามการตีตราในกิจกรรมของนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>สโมสรนักศึกษาส่วนกลางและตัวแทนนักศึกษากจากทุกคณะมีการจัดเวรออกตรวจการจัดกิจกรรมของนักศึกษาภายในบริเวณมหาวิทยาลัย</p>	<p>จากกรณีศึกษาที่ 1 : ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และนักศึกษาเกิดความตระหนักและภาคภูมิใจว่ามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่เน้นการดูแลสุขภาพ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติดทุกชนิด</p> <p>จากกรณีศึกษาที่ 2 : สโมสรนักศึกษาส่วนกลางเป็นผู้กำกับดูแลกิจกรรมของนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย สโมสรนักศึกษาส่วนกลางเป็นผู้กำกับการจัดกิจกรรมขององค์กรนักศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายและไม่มีการตีตราเครื่องตีตราแอลกอฮอล์ในกิจกรรมของนักศึกษา</p> <p>การทบทวนและพัฒนามาตรการหรือนโยบาย</p> <p>ผู้บริหารมหาวิทยาลัยประชุมสรุปผลการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อสุขภาพอันดับ 1 ของประเทศและของเอเชีย มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมของนักศึกษา พร้อมทั้งแก้ไขปัญหา/อุปสรรคในการจัดกิจกรรมที่เกิดขึ้นให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย รวมถึงการป้องกันปัญหาการตีตราในกิจกรรมและสถานศึกษาด้วย</p>	<p>เป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ โดยผลจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก อันดับที่ 399 และอันดับ 1 ของประเทศไทย (Round University Ranking)และเป็นอันดับ 1 ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยไทยที่ดีที่สุด ด้านการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ ปี 2020 (Times Higher Education)</p>

	C (Context สภาพแวดล้อม)	I (Input ปัจจัยนำเข้า)	P (Process กระบวนการ)	P (Product ผลผลิต)	ประสิทธิภาพ
	<p>ปัญหาสุราในสถานศึกษา แต่เป็นการร่วมมือกันในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะโดยบูรณาการกับโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ</p>				

	C (Context สภาพแวดล้อม)	I (Input ปัจจัยนำเข้า)	P (Process กระบวนการ)	P (Product ผลผลิต)	ประสิทธิภาพ
U3	<p>-ตั้งอยู่ใกล้กรุงเทพฯ (ชานเมือง) -ก่อตั้งเมื่อปีพ.ศ. 2477 -จำนวนนักศึกษา ประมาณ 39,189 คน -จำนวน 19 คณะ 4 วิทยาลัย 1 สถาบัน 1 สำนักวิชา</p> <p>นโยบายเกี่ยวกับการควบคุมการดื่มสุรา บังคับใช้กฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาช่วยกำหนดมาตรการและแนวปฏิบัติดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 <ol style="list-style-type: none"> ห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานศึกษา หอพัก สถานที่ราชการ ยกเว้นพื้นที่ธุรกิจ เข้าจัดเลี้ยง มีการกำหนดเขตพื้นที่ (Zoning) <ol style="list-style-type: none"> ห้ามมิให้มีสถานที่ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตั้งอยู่ในบริเวณ ใกล้เคียงสถานศึกษา หรือหอพัก ในบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา ประกาศมหาวิทยาลัย เป็นเขตปลอดสุรียกเว้น พื้นที่เช่าธุรกิจ จัดเลี้ยงในหอประชุม หรือยิมที่มีติดชิด (สำนักงานบริหารทรัพย์สิน ฯ) ประกาศระเบียบ หอพักนักศึกษาและบุคลากร ห้ามดื่มสุราในหอพัก ระเบียบการจัดกิจกรรมของนักศึกษา มีมาตรการห้ามดื่มสุรา นโยบายส่งเสริมสุขภาพและมีการณรงค์การสวมหมวกนิรภัยร่วม กับโครงการเมาไม่ขับ <p>หลักการและเหตุผลของการออกแบบมาตรการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย</p>	<p>งบประมาณ มหาวิทยาลัยขอสงวนการเปิดเผยข้อมูลงบประมาณในการสนับสนุน การดำเนินกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาการดื่มเครื่องดื่มสุราในสถานศึกษา</p> <p>บุคลากร รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานด้านการพัฒนานิสิตและนักศึกษา</p> <p>วัสดุ อุปกรณ์ สนับสนุนการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> โปสเตอร์ PLATFROM แบบสอบถามออนไลน์ ตั้งหน่วยโทรศัพท์ CALL CENTER แฟนเพจที่มีผู้ติดตามมากของนักศึกษาและมหาวิทยาลัย <p>บทบาทและหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ทำหน้าที่คอยดูแลสอดส่องผ่านแฟนเพจต่างและและมีการเปิดรับ เรื่องร้องเรียนผ่าน Call center นำเอากฎหมายที่กำหนดมาตรการเมาไม่ขับมาบังคับใช้อย่างจริงจัง 	<p>มหาวิทยาลัยการวางแผนมาตรการควบคุมการดื่มสุรา กำหนดแผนการประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ความตระหนักให้แก่บุคลากร และนิสิตนักศึกษา ผ่านกิจกรรมประจำปี</p> <ol style="list-style-type: none"> กิจกรรมรณรงค์เมาไม่ขับ รณรงค์พิชภัยของยาเสพติด <p>กรณีศึกษาที่ 1: การตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาสุรา เปิดบริการให้คำปรึกษาโดยตั้งคลินิกลดละเลิก สุรา-บุหรี โดยมีบุคลากรและนักศึกษาเข้ามาขอรับคำปรึกษาในการลดละเลิก สุรา-บุหรี โดยไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลการเข้ารับคำปรึกษาได้</p> <p>กรณีศึกษาที่ 2: การรณรงค์เมาไม่ขับ มอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องประสานงานเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจบังคับใช้กฎหมาย ตั้งด่านตรวจป้องกันปัญหาการดื่มเครื่องดื่มสุราและขับขี่ภายในมหาวิทยาลัย</p>	<p>จากกรณีศึกษาที่ 1: มีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานของการ ให้บริการคลินิกลดละเลิก สุรา-บุหรี และจำนวนการร้องเรียนปัญหาต่างๆ และจากการติดตามผลผู้มาใช้บริการอย่างต่อเนื่องพบว่าผู้ที่ใช้บริการสามารถลดละเลิกสุรา-บุหรีได้</p> <p>จากกรณีศึกษาที่ 2: มีการสรุปผลการปฏิบัติงาน ตรวจสอบปริมาณการดื่มเครื่องดื่มสุราและขับขี่ในพื้นที่มหาวิทยาลัย ต่อเนื่องเป็นประจำ ทุกๆ เดือน ซึ่งพบผู้กระทำความผิดและได้ตั้งเตือนตามมาตรการที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีสัดส่วนน้อยลงจนกระทั่งจนแทบไม่พบเจอในระยะ 1 - 2 ปีที่ผ่านมา</p> <p>การทบทวนและพัฒนามาตรการหรือนโยบาย ประเมินจากผลลัพธ์และความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้เสียมาแก้ไขวิธี ปฏิบัติงาน ให้การทำงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	<p>เป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ โดยนักศึกษา ที่มาใช้บริการเลิกเหล้า-บุหรี และสุขภาพของนักศึกษาดีขึ้น ในภาพรวมและสถิติการจับกุมผู้เมาแล้วขับขี่ในมหาวิทยาลัย เป็นศูนย์</p>

	C (Context สภาพแวดล้อม)	I (Input ปัจจัยนำเข้า)	P (Process กระบวนการ)	P (Product ผลผลิต)	ประสิทธิภาพ
	<p>ลดการบาดเจ็บ ปัญหาสุขภาพ เน้นการป้องกัน ปัญหาที่อาจเกิดขึ้น และมหาวิทยาลัยเป็น เครือข่ายของ AUN-HPN</p> <p>เป้าหมายของมาตรการ ขจัดปัญหาการดื่มสุราในสถานศึกษาและปัญหา เมาแล้วขับในบริเวณมหาวิทยาลัย</p> <p>ผู้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกมาตรการควบคุม การดื่มสุราของมหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษา</p> <p>การตั้งคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย 1.ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการชัดเจน เป็น บทบาทและหน้าที่ของรองอธิการบดีที่รับผิดชอบ งานในด้านพัฒนานิสิตและนักศึกษา</p> <p>2.มีคณะทำงานสร้างเสริมสุขภาพ มีบทบาทและ หน้าที่ดำเนินการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการดื่ม เครื่องดื่มสุรารวมอยู่ด้วย</p>				

	C (Context สภาพแวดล้อม)	I (Input ปัจจัยนำเข้า)	P (Process กระบวนการ)	P (Product ผลผลิต)	ประสิทธิภาพ
U4	<p>- ตั้งอยู่ต่างจังหวัด (เมืองใหญ่)</p> <p>- ก่อตั้งเมื่อปีพ.ศ. 2507</p> <p>- จำนวนนักศึกษา 30,667 คน</p> <p>- จำนวน 22 คณะ 2 วิทยาลัย 4 สถาบัน</p> <p>นโยบายเกี่ยวกับการควบคุมการดื่มสุรา</p> <p>1.เน้นความตระหนักถึงโทษของการดื่มสุราที่ส่งผลโดยตรงและอ้อม</p> <p>-โดยตรงเรื่องการกระทำความผิดตามกฎหมาย</p> <p>-โดยอ้อมเรื่องการดูแลสุขภาพและการดูแลสุขภาพ</p> <p>กรณีหากประสบอุบัติเหตุ</p> <p>2.สร้างความร่วมมือจากทุกหน่วยงานให้มีมาตรการในการกำกับดูแล ผู้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ให้งดเว้นการดื่มเครื่องดื่มสุราในสถานศึกษา</p> <p>3.บังคับใช้ พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ห้ามดื่มและจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ภายในสถานศึกษา กำหนดโทษความผิดตามกฎหมาย</p> <p>เหตุผลในการดำเนินการ</p> <p>รณรงค์และกำกับดูแลการดื่มเครื่องดื่มสุราภายในพื้นที่มหาวิทยาลัย สร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติตามกฎหมาย</p> <p>เป้าหมาย</p> <p>ขจัดปัญหาการดื่มสุราในมหาวิทยาลัย</p> <p>ผู้ที่เกี่ยวข้องกำหนดนโยบายและมาตรการ</p> <p>ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน</p> <p>แต่งตั้งกรรมการเพื่อดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการดื่มเครื่องดื่มสุราโดยเฉพาะ</p>	<p>งบประมาณ</p> <p>จัดสรรให้ดำเนินการกิจกรรมปีละ 200,000 บาท เพื่อดำเนินการตรวจป้องกันและกำกับดูแลการดื่มเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ในสถานศึกษา</p> <p>บุคลากร</p> <p>1.คณะกรรมการป้องกันและควบคุมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานศึกษา</p> <p>2.บุคลากรในส่วนงานต่างๆ ต้องสร้างข้อตกลงร่วมกับผู้จัดกิจกรรมในการกำหนดมาตรการให้งดดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานศึกษาและพื้นที่จัดกิจกรรม</p> <p>วัสดุ อุปกรณ์ สนับสนุนการดำเนินงาน</p> <p>1.เอกสารประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจและตระหนักถึงโทษการ กระทำความผิดตามกฎหมาย พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551</p> <p>2.เครื่องขยายเสียงแบบเคลื่อนที่ (โทรโข่ง)</p> <p>3.ไฟฉายส่องสว่าง</p> <p>4.แบบบันทึกการกระทำความผิด</p> <p>5.ชุดเครื่องแบบในการออกปฏิบัติงาน</p> <p>6.ยานพาหนะ(รถไฟฟ้า) ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ</p> <p>7.กล้องวีดีโอ</p> <p>8.กล้องถ่ายภาพ</p> <p>บทบาทและหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>1.ผู้บริหาร กำหนดนโยบายโดยอ้างอิงข้อมูลจากกฎหมาย พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>มหาวิทยาลัยไม่ได้กำหนดแผนการป้องกันที่ชัดเจน แต่มีการประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ความเข้าใจ ความตระหนักเกี่ยวกับโทษและภัยจากการดื่มเครื่องดื่มสุรา ผ่านสื่อโปสเตอร์และสื่อออนไลน์</p> <p>กรณีศึกษาที่ 1: การตรวจป้องกันและควบคุมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานศึกษา โดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ป้องกัน กำกับดูแลการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานศึกษา และความประพฤตินักศึกษา ประชุมกำหนดแผนการดำเนินการป้องกันและวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานกิจกรรมที่ผ่านมา รวมถึงการศึกษาข้อกฎหมาย แนวปฏิบัติที่มีความคล่องตัว ปฏิบัติได้ มีกฎหมายรองรับ โดยมีการกำหนดการปฏิบัติงาน จำนวนประมาณ 5 ครั้งต่อเดือน ไม่กำหนดวันปฏิบัติงานชัดเจน ขึ้นอยู่กับรูปแบบหรือการจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษา และกิจกรรมต่างๆที่จัดขึ้น</p> <p>การดำเนินการป้องกันปรกติ</p> <p>1.นัดหมายเวลาออกตรวจ</p> <p>2.ออกปฏิบัติงาน โดยมีคณะกรรมการฯ ร่วมดำเนินงาน ไม่น้อยกว่า 10 คน มีหน้าที่ดังนี้</p> <p>2.1. ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจและการตระหนักถึงกฎหมาย พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551</p> <p>2.2. ตรวจพื้นที่สุ่มเสี่ยงที่คาดว่าจะมีการฝ่าฝืน โดยบันทึกภาพและวีดีโอตลอดการปฏิบัติงาน</p> <p>2.3. กรณีพบการกระทำความผิด</p> <p>2.3.1บุคคลภายนอก ให้ทำลายเครื่องดื่มและผลิตภัณฑ์นอกพื้นที่ ของมหาวิทยาลัย หากฝ่าฝืน</p>	<p>จากกรณีศึกษาที่ 1: การตรวจป้องกัน กำกับดูแลการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานศึกษา พบการฝ่าฝืนกฎหมายโดยมีการพกพาและดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานศึกษาอยู่ในช่วงการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ซึ่งไม่ได้มากมาย โดยเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้ชี้แจงและดำเนินการป้องกันให้ความรู้ผู้กระทำความผิดดังกล่าว จนปัจจุบันแทบไม่ปรากฏให้เห็น</p> <p>จากกรณีศึกษาที่ 2:</p> <p>การดำเนินการป้องกัน ปีแรก พ.ศ. 2555 สามารถตรวจจับยึดของกลางที่เป็นเครื่องดื่มสุรา จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นศิษย์เก่า จำนวนประมาณ 4 คันรถบรรทุก 4 ล้อ (ไม่ได้นับจำนวน) และดำเนินการต่อเนื่องทุกปีจนถึงปัจจุบัน พ.ศ.2562 ในกิจกรรมดังกล่าวไม่พบผู้กระทำความผิดตามกฎหมาย</p> <p>การทบทวนและพัฒนามาตรการหรือนโยบาย</p> <p>เนื่องจากมีนักศึกษาใหม่เข้ามาเป็นประจำทุก ๆ ปี ประมาณ 8 พัน คน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการทบทวน การสื่อสารและสร้างความรู้ความเข้าใจอย่างต่อเนื่องเพื่อให้นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลและตระหนักในความผิด</p> <p>ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องได้มีการประชุมสรุปงานร่วมกันทุกครั้งเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมและทุกสิ้นปี และนำผลการดำเนินการไปทบทวนเพื่อออกแบบการดำเนินการ ในปีต่อไปรวมถึงทบทวนข้อกฎหมายต่างๆที่จะสามารถให้คณะกรรมการ การดำเนินการได้ตามความเหมาะสม</p>	<p>เป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพพอสมควร โดยสถิติการกระทำผิดเกี่ยวกับการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในมหาวิทยาลัยและในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยลดลง และสถิติการตรวจยึดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกิจกรรมลดลง</p>

	C (Context สภาพแวดล้อม)	I (Input ปัจจัยนำเข้า)	P (Process กระบวนการ)	P (Product ผลผลิต)	ประสิทธิภาพ
	<p>คณะกรรมการกำกับดูแลการตีพิมพ์เครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ภายในมหาวิทยาลัยและควบคุมดูแลความประพฤติของนักศึกษา</p>	<p>2.หน่วยงานด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาร่วมกับองค์การนักศึกษา นำนโยบายมาสร้างข้อตกลงร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆ ให้ปลอดเครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์</p> <p>3.คณะกรรมการป้องปราม กำกับดูแลการตีพิมพ์เครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ในสถานศึกษา ปฏิบัติงานป้องปรามและดำเนินการจับกุมผู้กระทำความผิด</p>	<p>จะมีการประสานเจ้าพนักงานเข้ามาดำเนินคดีตามกฎหมาย</p> <p>2.3.2บุคลากรหรือนักศึกษาในสังกัด มหาวิทยาลัย ให้บันทึกข้อมูลการกระทำความผิดและแจ้งหน่วยงานต้นสังกัดดำเนิน การสอบสวนข้อเท็จจริง และกำหนดโทษตามสมควร โดยต้องเสนอต่อคณะกรรมการวินัยนักศึกษา พิจารณาความเหมาะสมตามบรรทัดฐานด้วย</p> <p>3.ประชุมสรุปผลการดำเนินกิจกรรมทุก 3 เดือน เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด</p> <p>กรณีศึกษาที่ 2: การป้องปราม และกำกับดูแล การตีพิมพ์เครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ในกิจกรรมประเพณีของมหาวิทยาลัย ร่วมกับหน่วยงานภายนอก</p> <p>1.ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทราบถึงการตรวจป้องปรามตามกฎหมาย</p> <p>2.ตั้งจุดตรวจป้องปรามโดยมีคณะทำงานร่วม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1 เจ้าหน้าที่ในสังกัดมหาวิทยาลัย 2.2 เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ-ปุย 2.3 เจ้าหน้าที่สรรพสามิต 2.4 เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจังหวัด 2.5 เจ้าหน้าที่ตำรวจ 2.6 เจ้าหน้าที่เทศบาลนคร 2.7 เจ้าหน้าที่วัสดุศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์ ในสังกัดมหาวิทยาลัย <p>ดำเนินการตั้งด่านตรวจจับปรับตามกฎหมาย</p> <p>1. พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ บังคับใช้กฎหมายและเปรียบเทียบปรับ โดยเจ้าหน้าที่อุทยาน</p>		

	C (Context สภาพแวดล้อม)	I (Input ปัจจัยนำเข้า)	P (Process กระบวนการ)	P (Product ผลผลิต)	ประสิทธิภาพ
			2. พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 โดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุขจังหวัดและเจ้าหน้าที่ตำรวจ 3. พระราชบัญญัติสุรา โดยเจ้าหน้าที่สรรพสามติ 4.วินัยนักศึกษา โดยเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัย 5.ตั้งชุดเคลื่อนที่เร็วในการตรวจป้องปรามตลอดพื้นที่การจัดกิจกรรม		

	C (Context สภาพแวดล้อม)	I (Input ปัจจัยนำเข้า)	P (Process กระบวนการ)	P (Product ผลผลิต)	ประสิทธิภาพ
U5	<p>- ตั้งอยู่ในกรุงเทพฯ</p> <p>- ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2486</p> <p>- จำนวนนักศึกษา 70,478 คน</p> <p>- จำนวน 29 คณะ 1 วิทยาลัย</p> <p>นโยบายเกี่ยวกับการควบคุมการดื่มสุรา</p> <p>1.มหาวิทยาลัยมีระเบียบและนโยบายในการป้องกันการดื่มสุราของนักศึกษา</p> <p>2.กำหนดนโยบายและมาตรการ โดยตามกฎหมายพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551</p> <p>หลักการและเหตุผลของการออกแบบมาตรการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย</p> <p>เพื่อสร้างความตระหนักถึงกฎหมายและโทษของการดื่มเครื่องดื่มสุรา</p> <p>เป้าหมายของมาตรการ</p> <p>ลดปัญหาที่เกิดจากการดื่มเครื่องดื่มสุราในสถานศึกษา</p> <p>ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกมาตรการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย</p> <p>ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยและผู้อำนวยการนักศึกษา</p> <p>การตั้งคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการดื่มเครื่องดื่มสุราโดยเฉพาะ</p>	<p>งบประมาณ</p> <p>ไม่มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดโครงการเกี่ยวกับการป้องกันการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยตรง</p> <p>บุคลากร</p> <p>เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านวินัยและสอบสวนนิสิตงานวินัยและพัฒนา นิสิต</p> <p>วัสดุ อุปกรณ์ สนับสนุนการดำเนินงาน</p> <p>ใช้สื่อรณรงค์ในการประชาสัมพันธ์ไม่ดื่มสุรา เช่น โปสเตอร์ ไลน์</p> <p>บทบาทและหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>มีการมอบหมายหรือกำหนดนโยบายในการบริหารจัดการ ตามลำดับชั้น ได้แก่ อธิการบดี -รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต หรือผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต-ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต-หัวหน้างานวินัยและพัฒนาศึกษานิสิต-หัวหน้าหน่วยวินัยและสอบสวนนิสิต</p>	<p>มหาวิทยาลัยไม่ได้จัดทำมาตรการควบคุมการดื่มสุรา ยาเสพติดในแผนงานประจำปี แต่มอบนโยบายโดยในกิจกรรมต่างๆ ให้ชี้แจง ทำความเข้าใจเกี่ยวกับข้อห้ามและกฎระเบียบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และกำหนดมาตรการห้ามจำหน่ายหรือดื่มพกพา เครื่องดื่มสุราเข้ามาในพื้นที่มหาวิทยาลัยด้วย</p> <p>กรณีศึกษาที่ 1: งานจัดแสดงสินค้าประจำปีของมหาวิทยาลัยและงานคืนสู่เหย้า</p> <p>ขอความร่วมมือไม่จำหน่ายและดื่มบริเวณร้านค้า ภายในพื้นที่จัดงานโดยทุกร้านที่มาขาย ของต้องมีป้ายปลอดแอลกอฮอล์และมีข้อความรณรงค์ พร้อมทั้งมีการจัดเจ้าหน้าที่ตรวจสอบผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยห้ามลักลอบนำเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เข้ามาในพื้นที่</p> <p>กรณีศึกษาที่ 2: กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะ</p> <p>ผู้จัดการมรมได้มีการสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับสารเสพติดและ แอลกอฮอล์ให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรม</p>	<p>จากกรณีศึกษาที่1: การประชุมของผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม การประชาสัมพันธ์ภายในงานเพื่อให้ได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ทำให้เป็นการกระตุ้นและสร้างความหมั่นต่อการกระทำความผิดในขณะนั้นได้ และตั้งแต่จัดกิจกรรมมาเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการเอาภาชนะคล้ายภาชนะเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มาใส่น้ำหวาน และปัจจุบันไม่พบการการนำ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์เข้ามาภายในงาน</p> <p>จากกรณีศึกษาที่ 2: มีการประชุมสรุปผลการดำเนินกิจกรรมในทุกเย็นก่อนเลิกกิจกรรมเพื่อตรวจสอบข้อตกลงและการกระทำความผิด มีการกล่าวตักเตือนหรือให้กำลังใจในกลุ่มที่ทำกิจกรรมได้ดี การตั้งกฎกติกาให้มีการยกย่องชมเชยถือเป็นการสร้างแรงจูงใจทางบวกในการไม่กระทำความผิดในระยะสั้นได้</p> <p>การทบทวนและพัฒนามาตรการหรือนโยบาย</p> <p>มีการดำเนินงานในรูปแบบเดิมเป็นหลักและให้มีการประชาสัมพันธ์ก่อนและหลังกิจกรรมรวมถึงการแสดงผลสำเร็จของโครงการให้ได้รับทราบและเป็นความภาคภูมิใจร่วมกัน</p>	<p>เป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ กล่าวคือ ไม่มีการจำหน่ายเครื่องดื่มสุรา ภายในงานงานจัดแสดงสินค้าประจำปีของมหาวิทยาลัย นักศึกษาเกิดจิตสำนึกและความภูมิใจที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมปฏิบัติตามกฎหมาย</p>

	C (Context สภาพแวดล้อม)	I (Input ปัจจัยนำเข้า)	P (Process กระบวนการ)	P (Product ผลผลิต)	ประสิทธิภาพ
U6	<p>- ตั้งอยู่จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</p> <p>- ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2509</p> <p>- จำนวนนักศึกษา 37,605 คน</p> <p>- จำนวน 19 คณะ 4 วิทยาลัย</p> <p>นโยบายเกี่ยวกับการควบคุมการตีมูลค่า</p> <p>1.รับนโยบายป้องกันและแก้ปัญหาเสพติดจากกระทรวง สป.อว.</p> <p>2.ปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551</p> <p>3.การตรวจป้องปรามหอพักนักศึกษา</p> <p>หลักการและเหตุผลของการออกแบบมาตรการควบคุมการตีมูลค่าของมหาวิทยาลัย</p> <p>เพื่อลดปริมาณการตีมูลค่าเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ของนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายของมาตรการ</p> <p>1. ลดจำนวนนักศึกษาที่ตีมูลค่าเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ภายในมหาวิทยาลัย ให้เป็นร้อยละ 0</p> <p>2. ได้รับความร่วมมือในการจดจำหน่วยเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ของร้านค้า รอบมหาวิทยาลัย</p> <p>3.หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินการตามพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551</p> <p>ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกมาตรการควบคุมการตีมูลค่าของมหาวิทยาลัย</p> <p>ภายนอก :กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสรรพสามิต กรมการปกครอง ร้านจำหน่ายเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์</p> <p>ภายใน :ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย ผู้นำนักศึกษาทุกวิทยาเขต</p>	<p>งบประมาณ</p> <p>จัดสรรไว้ประมาณ 379,500 บาท ทั้งจากมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก</p> <p>บุคลากร</p> <p>1.รองอธิการบดี/คณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์</p> <p>2.บุคลากรกอง/งานกิจการนักศึกษาแต่ละคณะ</p> <p>3.บุคลากรหอพักนักศึกษา</p> <p>3.ผู้นำนักศึกษา</p> <p>วัสดุ อุปกรณ์ สนับสนุนการดำเนินงาน</p> <p>1.สื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น วีดีโอ แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์</p> <p>2.อุปกรณ์กีฬา หรือเครื่องดนตรีต่าง ๆ</p> <p>3.ระบบกล้องวงจรปิดทั่วพื้นที่มหาวิทยาลัย</p> <p>บทบาทและหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>1.ผู้บริหารกำหนดนโยบายลดการตีมูลค่าเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ก่อนมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551</p> <p>2.กองพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์เป็นหน่วยงานหลักในการ ดำเนินการเพื่อควบคุมการใช้เครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ในกลุ่มนักศึกษาร่วมกับองค์กรกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>3.หอพักนักศึกษานำนโยบายมาปฏิบัติ ให้ปลอดเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ในหอพักนักศึกษา</p> <p>4.ผู้นำนักศึกษานำนโยบายสู่การปฏิบัติในกิจกรรมนักศึกษา</p>	<p>มหาวิทยาลัยกระจายนโยบายไปตามกิจกรรมของส่วนงานต่างๆทั้งในระดับ บุคลากรและในส่วนของนักศึกษา โดยอาศัยข้อบังคับต่างๆ</p> <p>กรณีศึกษาที่ 1: ระบบการรักษาความปลอดภัยโดยการติดตั้งกล้องวงจรปิดทั่วพื้นที่ของมหาวิทยาลัย</p> <p>ติดตั้งกล้องวงจรปิดทั่วมหาวิทยาลัย โดยมีการกำกับดูแลจากหน่วยงานกลาง</p> <p>กรณีศึกษาที่ 2: การตั้งสถานีตำรวจสาขาย่อยภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถดำเนินการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย เช่น การตั้งด่านตรวจป้องปรามการตีมูลค่าเครื่องตีมูลค่าแล้วเข้าไปใน มหาวิทยาลัยได้</p>	<p>จากกรณีศึกษาที่ 1: มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณ สำหรับสร้างระบบการรักษาความปลอดภัย เพื่อป้องกันการก่อเหตุร้าย และการลักลอบนำสุราเข้ามาตีมูลค่าภายในมหาวิทยาลัย โดยการติดตั้งกล้องวงจรปิดทั่วพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ทำให้บุคลากรและนักศึกษาไม่มีการนำเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์เข้ามาภายในมหาวิทยาลัย ส่งผลให้สถิติการตีมูลค่าเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ภายในมหาวิทยาลัยเป็นศูนย์</p> <p>จากกรณีศึกษาที่ 2: เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถดำเนินการตามกฎหมายในพื้นที่มหาวิทยาลัยได้เต็มตามข้อกำหนด รวมถึงหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 ส่งผลให้สถิติการตีมูลค่าตามกฎหมายลดลง</p> <p>การทบทวนและพัฒนามาตรการหรือนโยบาย</p> <p>มีการนำสถิติการลักลอบตีมูลค่าภายในมหาวิทยาลัยมาทบทวนและวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป ประเมินผลจากสถิติเพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป</p>	<p>1.ไม่มีพื้นที่ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยที่เป็นสถานที่ลับตาหรือเป็นจุดเสี่ยงที่ก่อให้เกิดการกระทำผิดได้ และสามารถติดตามการกระทำผิดได้โดยตลอด</p> <p>อัตราการลักลอบตีมูลค่าภายในมหาวิทยาลัยลดลง และลดสถิติการเมาแล้วขับในมหาวิทยาลัยเป็น 0</p>

	C (Context สภาพแวดล้อม)	I (Input ปัจจัยนำเข้า)	P (Process กระบวนการ)	P (Product ผลผลิต)	ประสิทธิภาพ
	<p>การตั้งคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลและแก้ไข ปัญหาการตีพิมพ์เครื่องตีพิมพ์โดยเฉพาะ</p>				

	C (Context สภาพแวดล้อม)	I (Input ปัจจัยนำเข้า)	P (Process กระบวนการ)	P (Product ผลผลิต)	ประสิทธิภาพ
U7	<p>- ตั้งอยู่ในกรุงเทพฯ (ชานเมือง)</p> <p>- ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ.2503</p> <p>- จำนวนนักศึกษา 14,952 คน</p> <p>- จำนวน 8 คณะ 1 สถาบัน 1 วิทยาลัย</p> <p>นโยบายเกี่ยวกับการควบคุมการตีมูลค่า</p> <p>1.ปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551</p> <p>2.นโยบายในเรื่องของเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ในกิจกรรมรบกวนปลอด เหล้า</p> <p>3.มหาวิทยาลัยออก “ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องห้ามบริโภคหรือนำเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์เข้ามาภายใน มหาวิทยาลัยหรือบริเวณภายนอกอื่น เป็นสถานที่จัดกิจกรรมของ มหาวิทยาลัย” ห้ามให้มีการจำหน่าย แจก ต้ม หรือนำเข้ามาของเครื่องตีมูลค่าที่มีส่วนผสมของแอลกอฮอล์ เว้นแต่นำเข้ามาเพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนหรือ การวิจัยโดยอยู่ในปริมาณที่เหมาะสม โดยจากประกาศได้มีการขยายผล รวมไปถึงภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย</p> <p>4.นโยบายการห้ามตีมูลค่าแอลกอฮอล์ในมหาวิทยาลัย และให้ข้อมูลโทษ พิษภัยของการตีมูลค่าแอลกอฮอล์อันจะมีผลกระทบต่อ การเรียนของนักศึกษาได้</p> <p>หลักการและเหตุผลของการออกแบบมาตรการควบคุมการตีมูลค่าของมหาวิทยาลัย</p> <p>1.เพื่อไม่ให้เยาวชนรุ่นใหม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ การจัดกิจกรรมนักศึกษาทุก</p>	<p>งบประมาณ</p> <p>จัดสรรไว้ประมาณ 850,000 บาท ทั้งของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก</p> <p>บุคลากร</p> <p>1.คณะอนุกรรมการด้านพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</p> <p>2.คณะกรรมการวินัยนักศึกษา</p> <p>3.เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน</p> <p>วัสดุ อุปกรณ์ สนับสนุนการดำเนินงาน</p> <p>1.ป้ายแบนเนอร์ห้ามการสูบบุหรี่และเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ของแต่ละคณะ</p> <p>บทบาทและหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>ผู้บริหารมีหน้าที่ผลักดันและกำกับดูแลนโยบาย โดยมีส่วนงานกิจการนักศึกษารับนโยบายเพื่อขยายผลต่อสถานศึกษา องค์กรนักศึกษา และสโมสรนักศึกษา เช่น การจัดกิจกรรมนักศึกษาหรือกิจกรรมต่างๆ ต้องไม่มีเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ในมหาวิทยาลัย โดยองค์การนักศึกษา และสถานศึกษาจะรับนโยบายต่อจากส่วนงานกิจการนักศึกษาเพื่อ ไปขยายผลต่อกับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>มหาวิทยาลัยกำหนดแผนการดำเนินงานประจำปี โดยวางมาตรการควบคุมการจัดกิจกรรม จะต้องไม่มีเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ มหาวิทยาลัยยังมีแผนการดำเนินงานประจำปีร่วมกับหน่วยงานภายนอก จัดระเบียบสังคม โดยมหาวิทยาลัยได้มีการร่วมประชุมทุก 3 เดือน</p> <p>กรณีศึกษาที่ 1: การตรวจคัดกรองผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่ให้มีเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ และมอบนโยบายให้ผู้นำนักศึกษา</p> <p>ผู้บริหารมอบนโยบายกับกลุ่มนักศึกษา ผ่านการสัมมนาผู้นำนักศึกษากิจกรรมจะนำเสนอให้มีการตีมูลค่า เครื่อง ตีมูลค่าแอลกอฮอล์ ควบคุม กำกับดูแล รวมไปถึงหากมีการนำเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์เข้ามาในมหาวิทยาลัยจะถือเป็นการกระทำผิดวินัยนักศึกษา อย่างร้ายแรง</p> <p>สำนักงานกิจกรรมนักศึกษาได้กำกับดูแลการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ไม่ให้มีการนำเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์เข้ามาในการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรม ผู้ที่ฝ่าฝืนนำเข้ามาจะถูกดำเนินการทางวินัยนักศึกษา ซึ่งถือเป็นการกระทำผิดวินัยนักศึกษาอย่างร้ายแรง และมีการพิจารณาระงับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวในปีถัดไป</p>	<p>จากกรณีศึกษาที่ 1: ผู้นำนักศึกษานำเสนอไม่ให้มีการตีมูลค่าเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ ควบคุม กำกับดูแล รวมไปถึงหากมีการนำเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์เข้ามาในมหาวิทยาลัยจะถือเป็นการกระทำผิดวินัยนักศึกษา อย่างร้ายแรง ก่อนที่มหาวิทยาลัยจะมีประกาศเรื่องกำหนดโทษผู้นำสุรา หรือเครื่องตีมูลค่าที่มีส่วนผสมของแอลกอฮอล์เข้ามาในมหาวิทยาลัยเป็นความผิดร้ายแรง พบว่าหลังจากมีการประชาสัมพันธ์ประกาศดังกล่าวให้ทราบทั่วกัน และมีมาตรการที่ชัดเจนในการป้องกันการนำเข้ามาและลงโทษผู้กระทำผิด ส่งผลให้การกระทำผิดลดลงอย่างมีนัยสำคัญ เช่นกิจกรรมของชมรมที่มีการจัดเลี้ยงอาหาร และแสดงดนตรีประจำภาค ซึ่งจัดงานในตอนกลางคืนและมีนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยอื่นเข้าร่วมงานด้วย ในอดีตจะมีการนำเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์เข้ามาภายในงาน ภายหลังจากการประกาศใช้และดำเนินการตามประกาศนี้ แต่กิจกรรมดังกล่าวยังทำการฝ่าฝืนโดยนำแอลกอฮอล์เข้ามาตีมูลค่าในการดำเนินกิจกรรม คณะกรรมการวินัยนักศึกษาจึงสั่งระงับการจัดกิจกรรมนี้ และปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้จัดเป็นเขตปลอดเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์</p> <p>การทบทวนและพัฒนามาตรการหรือนโยบาย</p> <p>สรุปผลการดำเนินในรายงาน ประจำปีของสำนักงาน กิจการนักศึกษา และนำมาทบทวนความชัดเจนในการปฏิบัติงาน</p> <p>มีการพัฒนามาตรการโดยอาศัยความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมถึงการนำแนวทางหรือมาตรการในการป้องกันไม่ให้มีแอลกอฮอล์ในสถานศึกษามารวมการ</p>	<p>เป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพพอสมควร กล่าวคือ หลังจากที่มีการใช้มาตรการไม่มีการนำเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์มาใช้ในกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย และจากสถิติปีที่ผ่านมาไม่พบผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับสุรา</p>

	C (Context สภาพแวดล้อม)	I (Input ปัจจัยนำเข้า)	P (Process กระบวนการ)	P (Product ผลผลิต)	ประสิทธิภาพ
	<p>ครั้งต้องไม่มีเครื่องตีแมลงกอลล์เข้ามาในกิจกรรม</p> <p>2. เพื่อช่วยลดปัญหาและผลกระทบทั้งทางสังคมและเศรษฐกิจ ช่วยส่งเสริมสุขภาพของนักศึกษาให้ตระหนักถึงพิษภัยของเครื่องตีแมลงกอลล์</p> <p>เป้าหมายของมาตรการ</p> <p>มหาวิทยาลัยเป็นเขตปลอดเครื่องตีแมลงกอลล์</p> <p>ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกมาตรการควบคุมการตีแมลงกอลล์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยให้นโยบายสำนักงานกิจการนักศึกษา กำหนดในที่ประชุมคณะกรรมการวินัยนักศึกษา และคณะอนุกรรมการด้านการพัฒนานักศึกษา โดยมีรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานด้านการพัฒนานิสิตและนักศึกษาเป็นประธาน และมีรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาของแต่ละคณะ เป็นกรรมการ รวมถึงมีผู้แทนนักศึกษาจากองค์กรนักศึกษา สถานักศึกษาเป็นกรรมการด้วย</p> <p>การตั้งคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยให้นโยบายมาสู่สำนักงานกิจการนักศึกษา จึงได้มีการนำเข้าสู่ประชุมคณะกรรมการวินัยนักศึกษา และคณะอนุกรรมการด้านการพัฒนานักศึกษา ที่มีรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานด้านการพัฒนานิสิตและนักศึกษาเป็นประธาน และมีรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาของแต่ละคณะ เป็นกรรมการ รวมถึงมีผู้แทนนักศึกษาจากองค์กรนักศึกษาและสถานักศึกษาร่วมเป็น กรรมการด้วย</p>			<p>ร่วมกับการเรียนการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อให้มีความหลากหลาย มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการดำเนินการต่อไป</p>	

	C (Context สภาพแวดล้อม)	I (Input ปัจจัยนำเข้า)	P (Process กระบวนการ)	P (Product ผลผลิต)	ประสิทธิภาพ
U8	<p>- ตั้งอยู่ต่างจังหวัด (เมืองใหญ่)</p> <p>- ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2503</p> <p>- จำนวนนักศึกษา 34,565 คน</p> <p>- จำนวน 25 คณะ 5 วิทยาเขต</p> <p>นโยบายเกี่ยวกับการควบคุมการตีมูลค่า</p> <p>1.นโยบายป้องกันและแก้ปัญหาเสถียรภาพจากกระทรวง</p> <p>2.ให้ปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551</p> <p>3.ดำเนินการขอความร่วมมือกับร้านค้าบริเวณรอบมหาวิทยาลัยให้งดจำหน่ายเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์</p> <p>4.นโยบายหอพักสีขาว</p> <p>หลักการและเหตุผลของการออกแบบมาตรการควบคุมการตีมูลค่าของมหาวิทยาลัย</p> <p>เพื่อลดปริมาณการตีมูลค่าเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ของนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายของมาตรการ</p> <p>1.ลดจำนวนนักศึกษาที่ตีมูลค่าเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>2.มหาวิทยาลัยดำเนินการตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551</p> <p>ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกมาตรการควบคุมการตีมูลค่าของมหาวิทยาลัย</p> <p>ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยและคณะ ผู้นำนักศึกษา ทุกวิทยาเขต</p> <p>การตั้งคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>ไม่มีการตั้งกรรมการดำเนินการโดยเฉพาะ แต่มอบนโยบายเป็นภารกิจของกองกิจการนักศึกษา</p>	<p>งบประมาณ</p> <p>จัดสรรไว้ประมาณ 3,000,000 บาท ทั้งจากมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก</p> <p>บุคลากร</p> <p>1.รองอธิการบดี/คณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์</p> <p>2.บุคลากรกอง/งานกิจการนักศึกษาแต่ละคณะ</p> <p>3.บุคลากรหอพักนักศึกษา</p> <p>3.ผู้นำนักศึกษา</p> <p>วัสดุ อุปกรณ์ สนับสนุนการดำเนินงาน</p> <p>1. สื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น วีดีโอ แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ ชุดเอกสารแผ่นรณรงค์ต่าง ๆ ตลอดจนเอกสารตีมูลค่าเครื่องตีมูลค่า</p> <p>2. อุปกรณ์กีฬา หรือเครื่องดนตรีต่าง ๆ</p> <p>บทบาทและหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>1.ผู้บริหาร กำหนดนโยบายลดการตีมูลค่าเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ก่อนมีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551</p> <p>2.มีหน่วยงานหลักในการดำเนินการเพื่อควบคุมการใช้เครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ในกลุ่มนักศึกษาร่วมกับองค์กรกิจกรรมนักศึกษา</p>	<p>มหาวิทยาลัยไม่ได้จัดทำมาตรการควบคุมการตีมูลค่าในแผนงานประจำปี แต่บันทึกข้อมูลการกระทำ ความผิด ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์อย่างต่อเนื่อง</p> <p>กรณีศึกษาที่ 1: การจำหน่ายไวน์ ในงานเกษตรของคณะทรัพยากรธรรมชาติ ได้รับแจ้งให้เสียภาษีจากสรรพสามิต</p> <p>ให้งดจำหน่าย โดยประชุมชี้แจงและกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำกับดูแลไม่มีให้การจำหน่าย เพราะไม่เหมาะสมและขัดต่อ พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551</p> <p>กรณีศึกษาที่ 2: การพูดคุยขอความร่วมมือกับร้านค้างดจำหน่าย เครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ ภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>มหาวิทยาลัยแจ้งผู้ประกอบการร้านค้าขอความร่วมมือ งดจำหน่ายเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ภายในมหาวิทยาลัยตามกฎหมาย (จัดทำเป็นหนังสือขอความร่วมมือ)</p> <p>กรณีศึกษาที่ 3: การเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการควบคุม เครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ (สรรพสามิต ตำรวจ สาธารณสุข ร้านค้า หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น)</p> <p>เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการควบคุมเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์(สรรพสามิต ตำรวจ สาธารณสุข ร้านค้า เทศบาล) ร่วมกับมหาวิทยาลัยและผู้นำนักศึกษา เพื่อประชุมระดมความคิดเห็น ประสานงานร่วมกัน ในการปฏิบัติ และจัดเขตพื้นที่จำหน่ายแอลกอฮอล์ เนื่องจากมีการตีมูลค่าระยะสั้นห่างจากสถานศึกษาตาม พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์</p>	<p>จากกรณีศึกษาที่ 1: การดำเนินนโยบายดังกล่าวถือเป็นตัวอย่างของการนำ พระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 มาปรับใช้ และเป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านการพาณิชย์ภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามความถูกต้องและเหมาะสม ทั้งนี้ ได้ดำเนินการมาจนถึงปัจจุบัน</p> <p>จากกรณีศึกษาที่ 2: ได้รับความร่วมมือ (ผู้ประกอบการร้านค้าให้ความร่วมมือในการงดจำหน่ายเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ภายในมหาวิทยาลัย ก่อนที่จะมี พระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551) พิจารณาการปรับเปลี่ยนรูปแบบโดยขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภายนอกๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมดำเนินการ เพื่อให้เกิดการบูรณาการและร่วมกันแก้ไขปัญหา รวมถึงออกแบบมาตรการเพื่องดจำหน่ายเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์กับร้านค้าโดยรอบมหาวิทยาลัย</p> <p>จากกรณีศึกษาที่ 3: จัดการประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นและจัดทำเขตพื้นที่จำหน่ายแอลกอฮอล์อย่างชัดเจนขึ้น โดยได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายพอสมควร ในช่วงแรกยังมีบางร้านค้าฝ่าฝืนเพราะไม่มีมาตรการควบคุมหรือบทลงโทษ(ปัจจุบันร้านค้าจำหน่ายเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ปิดร้าน/งดหรือปิดห่างออกไปจากพื้นที่บริการจราจรหลัก)</p> <p>ปัจจุบันยังดำเนินการตามการจัดทำเขตพื้นที่จำหน่ายแอลกอฮอล์ โดยรอบรั้วมหาวิทยาลัยไม่มีการเปิดร้านจำหน่ายเครื่องตีมูลค่าแอลกอฮอล์ขึ้นใหม่ อาจจะมีการพิจารณาประชุมเพื่อรักษาเขตพื้นที่จำหน่าย แอลกอฮอล์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์</p>	<p>เป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ กล่าวคือ จากสถิติ 5 ปีย้อนหลัง มีผู้กระทำความผิดเพียง 1 ราย</p>

	C (Context สภาพแวดล้อม)	I (Input ปัจจัยนำเข้า)	P (Process กระบวนการ)	P (Product ผลผลิต)	ประสิทธิภาพ
	<p>โดยมีงานวิจัยและพัฒนาการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ</p>		<p>พ.ศ. 2551 เช่น ถนนตรงกันข้ามกับมหาวิทยาลัย ไม่ใช่เขตติดต่อกฎหมายกำหนดดังกล่าวสามารถจำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์ได้ ทำให้มีการเปิดร้านจำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์จำนวนมาก ที่ประชุมมีมติร่วมกันให้ผู้ประกอบการร้านค้าที่จำหน่ายเครื่องตีมแอลกอฮอล์เปิดห่างออกไปจากพื้นผิวการจราจรหลัก</p> <p>กรณีศึกษาที่ 4: การดำเนินงานตามนโยบายหอพักสีขาว</p> <p>มีการตรวจสอบห้องพักนักศึกษาที่มีการครอบครองเสฟและจำหน่ายแอลกอฮอล์หรือไม่ หากตรวจพบจะมีการดำเนินการตามวินัยนักศึกษา</p> <p>กรณีศึกษาที่ 5: คณะกรรมการสังเกตการณ์รับน้องประชุมเชียร์ โดยผู้นำนักศึกษา</p> <p>ตั้งคณะกรรมการร่วมปฏิบัติงานสังเกตการณ์ในกิจกรรมรับน้องประชุมเชียร์โดยมีตัวแทนของผู้นำนักศึกษา ชุดละ 5 คน ประกอบด้วย (องค์การบริหารองค์การนักศึกษา ตัวแทนสโมสรนักศึกษา และตัวแทนกรรมการชมรม) โดยผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนเข้าสังเกตการณ์ในแต่ละคณะตลอดการรับน้องประชุมเชียร์เพื่อป้องกันการกระทำอันไม่พึงประสงค์ในระหว่างการทำกิจกรรมรับน้องและเพื่อหาแนวทางในการพัฒนากิจกรรม</p>	<p>ปัจจุบัน (อาจมีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อติดตามผลและขอความร่วมมือเป็น ระยะๆ)</p> <p>จากกรณีศึกษาที่ 4: จากการตรวจเยี่ยมนักศึกษาที่พักอยู่ในหอพักและการเข้า-ออกหอพัก ทำให้นักศึกษาไม่สามารถนำเครื่องตีมแอลกอฮอล์เข้าในหอพักได้</p> <p>จากกรณีศึกษาที่ 5: การดำเนินงานเป็นการควบคุมภายในโดยองค์กรนักศึกษาด้วยกันเองตามข้อกำหนดที่ร่วมกันสร้าง การใช้กรรมการจากคณะอื่น ๆ เข้าร่วมกันตรวจสอบ ทำให้เกิดความโปร่งใสในกิจกรรม สรุปลภาพรวมในปีพ.ศ. 2557 – 2562 มีผู้กระทำความผิดเพียง 1 ราย</p> <p>การทบทวนและพัฒนามาตรการหรือนโยบาย</p> <p>มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานอย่างเคร่งครัดและเตรียมความพร้อมสำหรับบุคลากรและนิสิตนักศึกษา รวมถึงนักศึกษาใหม่ในทุกปีการศึกษา มีการสื่อสารนโยบายผ่านการประชุมนิเทศนักศึกษา อย่างสม่ำเสมอ</p>	

ส่วนที่ 4 สรุปแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการดื่มสุราในมหาวิทยาลัย

จากการเปรียบเทียบมาตรการ ผลการดำเนินงานและผลผลิตที่แสดงไว้ในตารางส่วนที่ 3 พบว่า มาตรการ(กระบวนการเด่น) ที่ยกมาเป็นกรณีศึกษาทั้งหมดนั้น เป็นมาตรการที่มีประสิทธิผลทั้งสิ้น จึงขอสรุปในภาพรวม ดังนี้

มหาวิทยาลัย ที่	สภาพแวดล้อม (Context) ประเด็น “เป้าหมาย”	ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process) (กระบวนการเด่น)	ผลผลิต (Product)	ประสิทธิภาพ
U1	ไม่มีการดื่มสุราในสถานศึกษา	ด้านงบประมาณ มีการจัดสรรงบประมาณทางอ้อมสำหรับสนับสนุนกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรมสำหรับดำเนินการสนับสนุนโครงการ ด้านบุคลากร ผู้บริหาร บุคลากรและนักศึกษา ด้านวัสดุอุปกรณ์ ไม่มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นการวัสดุอุปกรณ์เฉพาะ บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงต่อมาตรการ มีการมอบนโยบายจากผู้บริหาร โดยมีเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้นำนักศึกษารับมาปฏิบัติ	มหาวิทยาลัยมอบหมายให้อาจารย์และบุคลากรที่ปรึกษากิจกรรมร่วมรับผิดชอบการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา	ไม่พบการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยและกิจกรรมของนักศึกษา ที่มีการจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	เป็นไปตามเป้าหมาย
U2	ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และนักศึกษาตระหนักในการดูแลสุขภาพ	ด้านงบประมาณ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อในวงเงิน 100,000 บาท ต่อปีงบประมาณ ด้านบุคลากร ผู้บริหาร บุคลากรและนักศึกษา ด้านวัสดุอุปกรณ์ ไม่มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นการวัสดุอุปกรณ์เฉพาะ บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงต่อมาตรการ รองอธิการบดีด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา กำหนดและสื่อสารนโยบาย ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการดื่มสุราในสถานศึกษา โดยในกิจกรรม ของนักศึกษาคจะขอให้มีการบูรณาการ การรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหาการดื่มสุราในกิจกรรมนักศึกษาด้วย	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อสุขภาพ โดยสร้างความตระหนักและภาคภูมิใจว่ามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่เน้นการดูแลสุขภาพ	ผู้บริหารบุคลากรและนักศึกษามีความตระหนักในการดูแลรักษาสุขภาพของตนเอง	เป็นไปตามเป้าหมาย

มหาวิทยาลัย ที่	สภาพแวดล้อม (Context) ประเด็น “เป้าหมาย”	ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process) (กระบวนการเด่น)	ผลผลิต (Product)	ประสิทธิภาพ
U3	ขจัดปัญหาการตีตราในสถานศึกษาและปัญหา มาแล้วซ้ำในบริเวณมหาวิทยาลัย	ด้านงบประมาณ มหาวิทยาลัยขอสงวนการ เปิดเผยข้อมูลงบประมาณในการสนับสนุน ด้านบุคลากร ผู้บริหาร บุคลากรและนักศึกษา ด้านวัสดุอุปกรณ์ ไม่มีการดำเนินการจัดซื้อจัด จ้างเป็นการวัสดุอุปกรณ์เฉพาะ บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงต่อ มาตรการ มีบุคลากรเป็นผู้กำกับดูแลคอย สอดส่องและรับเรื่องร้องเรียน	มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อส่งเสริมการ ออกกำลังกายและการดูแลสุขภาพ โดยจัดกิจกรรม สร้างเสริมสุขภาพ และมีการตั้งคลินิกลดละเลิก สุรา- บุหรี่ เพื่อให้คำปรึกษาในการลดละเลิก สุรา-บุหรี่	1.ไม่พบการตีตราเครื่องตีแอลกอฮอล์ใน กิจกรรมของมหาวิทยาลัยและกิจกรรมของ นักศึกษา ที่มีการจัดกิจกรรมทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย 2.สถิติการกระทำผิดเกี่ยวกับการตี ตราเครื่องตีแอลกอฮอล์ในสถานศึกษาลดลง	เป็นไปตามเป้าหมาย
U4	ขจัดปัญหาการตีตราในมหาวิทยาลัย	ด้านงบประมาณ มีการจัดสรรงบประมาณใน ดำเนินกิจกรรมปีละ 200,000 บาท ด้านบุคลากร ผู้บริหาร บุคลากรและนักศึกษา ด้านวัสดุอุปกรณ์ มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการวัสดุอุปกรณ์เฉพาะ บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงต่อ มาตรการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ควบคุมดูแลโดยเฉพาะ	มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกัน กำกับดูแลการตีตราเครื่องตีแอลกอฮอล์ในสถานศึกษา และความประพฤติในนักศึกษามหาวิทยาลัย และมีลง พื้นที่ออกตรวจในสถานที่ต่างๆในบริเวณมหาวิทยาลัย	1.ไม่พบการตีตราเครื่องตีแอลกอฮอล์ใน กิจกรรมของมหาวิทยาลัยและกิจกรรมของ นักศึกษา ที่มีการจัดกิจกรรมทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย	เป็นไปตามเป้าหมาย
U5	ลดปัญหาที่เกิดจากการตีตราเครื่องตีสุราใน สถานศึกษา	ด้านงบประมาณ ไม่มีการจัดสรรงบประมาณ ด้านบุคลากร ผู้บริหาร บุคลากรและนักศึกษา ด้านวัสดุอุปกรณ์ ไม่มีการดำเนินการจัดซื้อจัด จ้างเป็นการวัสดุอุปกรณ์เฉพาะ บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงต่อ มาตรการ การมอบหมายหรือกำหนดนโยบายใน การบริหารจัดการ ตามลำดับขั้นตั้งแต่ระดับ ผู้บริหารถึงผู้นำนักศึกษา	มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดงาน ประจำปีของมหาวิทยาลัย ที่มีการออกร้านและขอความ ร่วมมือไม่จำหน่ายและตีตราเครื่องตีแอลกอฮอล์ รวมทั้ง กำหนดให้ทุกร้านที่มาขายของต้องมีป้ายปลอด แอลกอฮอล์และมีข้อความรณรงค์ พร้อมทั้งมีการจัด เจ้าหน้าที่ตรวจสอบผู้เข้าร่วมกิจกรรม	1.สถิติการกระทำผิดเกี่ยวกับการตีตรา เครื่องตีแอลกอฮอล์ในสถานศึกษาลดลง 2.ไม่มีพื้นที่ในมหาวิทยาลัยที่เป็นที่ลับตา หรือเป็นจุดเสี่ยงที่ก่อให้เกิดการกระทำ ความผิดได้และสามารถติดตามการกระทำ ความผิดได้โดยตลอด	เป็นไปตามเป้าหมาย
U6	1. ลดจำนวนนักศึกษาที่ตีตราเครื่องตีแอลกอฮอล์ ภายในมหาวิทยาลัย ให้เป็นร้อยละ 0	ด้านงบประมาณ มีการจัดสรรงบประมาณใน ดำเนินกิจกรรมปีละ 379,500 บาท ด้านบุคลากร ผู้บริหาร บุคลากรและนักศึกษา	มหาวิทยาลัยมีการติดตั้งกล้องวงจรปิดทั่วมหาวิทยาลัย เพื่อลดพื้นที่เสี่ยงภายในมหาวิทยาลัย และมีการกำกับ ดูแลจากหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยร่วมกับสถานี ตำรวจ	ไม่พบการตีตราเครื่องตีแอลกอฮอล์ใน กิจกรรมของมหาวิทยาลัยและกิจกรรมของ นักศึกษา ที่มีการจัดกิจกรรมทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย	เป็นไปตามเป้าหมาย

มหาวิทยาลัย ที่	สภาพแวดล้อม (Context) ประเด็น “เป้าหมาย”	ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process) (กระบวนการเด่น)	ผลผลิต (Product)	ประสิทธิภาพ
	2.หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินการตามพระราชบัญญัติ ควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551	ด้านวัตถุประสงค์ มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างกล่องวงจรปิดเป็นการวัตถุประสงค์เฉพาะ บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงต่อมาตรการ การมอบหมายหรือกำหนดนโยบายในการบริหารจัดการ ตามลำดับขั้นตั้งแต่ระดับผู้บริหารถึงผู้นำนักศึกษา			
U7	มหาวิทยาลัยเป็นเขตปลอดเครื่องตี้มแอลกอฮอล์	ด้านงบประมาณ มีการจัดสรรงบประมาณในดำเนินกิจกรรมประมาณปีละ 850,000 บาท ด้านบุคลากร ผู้บริหาร บุคลากรและนักศึกษา ด้านวัตถุประสงค์ ไม่มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นการวัตถุประสงค์เฉพาะ บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงต่อมาตรการ ผู้บริหารมีหน้าที่ผลักดันและกำกับดูแลนโยบาย โดยมีสำนักงานกิจการ นักศึกษา รับนโยบายเพื่อขยายผลต่อสภา นักศึกษา องค์การนักศึกษา และสโมสรนักศึกษา	มหาวิทยาลัยมีการให้นโยบายและจัดให้มีการตรวจคัดกรองผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่ให้มีเครื่องตี้มแอลกอฮอล์	ไม่พบการตี้มเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยและกิจกรรมของนักศึกษา ที่มีการจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	เป็นไปตามเป้าหมาย
U8	ลดจำนวนนักศึกษาที่ตี้มเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ภายในมหาวิทยาลัย	ด้านงบประมาณ มีการจัดสรรงบประมาณในดำเนินกิจกรรมประมาณปีละ 3,000,000 บาท ด้านบุคลากร ผู้บริหาร บุคลากรและนักศึกษา ด้านวัตถุประสงค์ ไม่มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นการวัตถุประสงค์เฉพาะ บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงต่อมาตรการ การมอบหมายหรือกำหนดนโยบายในการบริหารจัดการ ตามลำดับขั้นตั้งแต่ระดับผู้บริหารถึงผู้นำนักศึกษา	มหาวิทยาลัยมีการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ (สรรพสามิต ตำรวจ สาธารณสุข ร้านค้า หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น) ร่วมกับมหาวิทยาลัยและผู้นำนักศึกษา ระดมความคิดเห็น เพื่อประสานงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตี้มเครื่องตี้มสุราในสถานศึกษา	ไม่พบการตี้มเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยและกิจกรรมของนักศึกษา ที่มีการจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	เป็นไปตามเป้าหมาย

3.สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ

3.1 สรุปผลการดำเนินงาน

จากผลการศึกษาการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 8 สถาบันชั้นนำของประเทศไทย พบว่าทุกมหาวิทยาลัยมีการนำ พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้องทุกฉบับ มาเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการ โดยมีความร่วมมือจากทุกภาคส่วน บูรณาการการทำงานเพื่อป้องกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยเป็นแนวทางการการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านการกำกับดูแลด้วยกฎหมายและกฎระเบียบ เนื่องจากในกฎหมายมอบอำนาจในการดำเนินการแตกต่างกัน ดังนั้นการทำงานเชิงบูรณาการจากผู้มีอำนาจตามกฎหมายเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องมีการมีขั้นตอนและแนวทางการทำงานร่วมกันให้เกิดการป้องกันและแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของพีรธร บุญรัตน์ และคณะ (2555) ที่ได้ผลการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย สรุปว่า ภาคประชาชน ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาควิชาการ ต้องบูรณาการความร่วมมือและทรัพยากร เร่งขับเคลื่อนป้องกันแก้ไขปัญห และลดวิกฤติผลกระทบทางสังคมจากสุราในกลุ่มเยาวชน โดยอาศัยมาตรการทางสังคมและการสื่อสารสาธารณะ รวมทั้งมาตรการทางกฎหมายและการบังคับใช้อย่างเข้มงวดประกอบกัน

สำหรับการสร้างจิตสำนึกรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม พบว่าทุกมหาวิทยาลัย มอบหมายให้ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนกิจกรรม และเป้าหมายในการดำเนินงานเกิดความตระหนักรับผิดชอบต่อตนเองและต่อสังคม ไม่สร้างผลกระทบเชิงลบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย สร้างจิตสำนึกร่วมในการรับผิดชอบ ต่อกฎหมายและระเบียบ สร้างสรรค์สังคมให้อยู่ภายใต้กรอบและครรลองที่เหมาะสม โดยมี 1 มหาวิทยาลัย มอบหมายบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ ต้องร่วมปฏิบัติงานในกิจกรรมที่จัดขึ้นขององค์กรนักศึกษาและต้องสอดส่องดูแลให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยต้องมีความรับผิดชอบหากมีการฝ่าฝืน โดยต้องโทษทางวินัยข้าราชการและหรือพนักงาน ของมหาวิทยาลัยด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริกร นามลาบุตร และ ดร.วรานิชย์ ลำไย (2561) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรกำหนดเป็นนโยบายเฉพาะเกี่ยวกับการป้องกันและมาตรการ การเข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของเยาวชน รวมทั้งกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้ชัดเจนเพื่อเยาวชนจะได้มีที่ปรึกษาและสามารถขอคำแนะนำได้ถูกต้อง

ส่วนการพัฒนาการป้องกันและแก้ไขปัญหให้เกิดความยั่งยืน มหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า 4 สถาบัน ได้กำหนดกรอบภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้ ชุมชน/สังคม รับผิดชอบต่อมหาวิทยาลัยมุ่งมั่นที่จะเป็นหน่วยงานที่สร้างความตระหนักให้ อาจารย์บุคลากรและนักศึกษา ด้านสุขภาพ และสร้างความภาคภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งของนักศึกษา อาจารย์ และบุคคลากรที่สร้างมหาวิทยาลัยสุขภาพ ส่งเสริมการออกกำลังกาย โดยจัดให้บริการอำนวยความสะดวก ภายในสถานศึกษา พร้อมทั้งจัดให้มีคลินิก ให้คำปรึกษาด้านต่างๆ เช่น คลินิกเลิกเหล้า บุหรี่ คลินิกด้านสุขภาพจิตใจ คลินิกลดความอ้วน เพื่อเป็นการส่งเสริมการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เนตรดาว ธงชิว(2561) กลยุทธ์การจูงใจเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทางสุขภาพ (P5:Persuasion) เป็นการจูงใจให้ผู้บริโภคปรับเปลี่ยนทัศนคติต่อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จนเกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในที่สุด ผ่านการรณรงค์และการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดพฤติกรรมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่เป็นปัญหา อีกทั้งยังป้องกันไม่ให้เกิดนักดื่มหน้าใหม่ ลดโอกาสที่จะเกิดผลกระทบต่างๆ ลงอีกด้วย

ดังนั้นในการออกแบบมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษในสถานศึกษา มหาวิทยาลัยสามารถนำแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการดื่มสุราในมหาวิทยาลัยไปใช้แก้ไข หรือทบทวนแนวทางการดำเนินการที่ผ่านมา

3.2 ข้อเสนอแนะในการกำหนดแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุราในสถานศึกษา

จากการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการและผลการดำเนินงานในการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศไทยเพื่อหาแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการดื่มสุรา จาก 8 มหาวิทยาลัย พบว่าทุกสถาบันใช้กฎหมายพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ สำหรับการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการดื่มเครื่องดื่มสุราในสถานศึกษา จากการวิเคราะห์มาตรการและผลลัพธ์ โดยใช้แนวคิดซิปปโมเดล (CIPP Model) คณะทำงานขอเสนอกำหนดแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุราในสถานศึกษา 3 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 : ด้านการสร้างควมตระหนักด้านสุขภาพ

1. สร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยสุขภาพ โดยกำหนดเป็นพันธกิจหรือวิสัยทัศน์ ให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

สถาบันการศึกษาควรสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้ชุมชน สังคมได้ทราบว่าเป็นหน่วยงานที่สร้างความตระหนักให้อาจารย์บุคลากรและนักศึกษา เรื่องสุขภาพ และสร้างความภาคภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งของนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรที่สร้างมหาวิทยาลัยสุขภาพ พร้อมทั้งสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมด้านสุขภาพของนักศึกษา อาจารย์และบุคลากร ในพื้นที่มหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม โดยควรกำหนดเป็นพันธกิจหรือวิสัยทัศน์ ของสถาบันการศึกษา ดังกล่าว

2. ส่งเสริมในการสร้างวินัยการออกกำลังกายให้แก่ นักศึกษา บุคลากร อาจารย์รวมถึงการให้มีบริการตรวจสุขภาพ และให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับเรื่องสุขภาพ

สถาบันการศึกษาควรส่งเสริมการสร้างวินัยการออกกำลังกายให้แก่ นักศึกษา บุคลากร อาจารย์ โดยจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการออกกำลังกาย จัดเส้นทางสำหรับเดิน วิ่ง ปั่นจักรยานที่ปลอดภัย จัดพื้นที่สวนสุขภาพที่มีเครื่องออกกำลังกายที่เพียงพอ และพื้นที่ทำกิจกรรมกลางแจ้ง จัดกิจกรรมวิ่ง จัดการแข่งขันกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ และที่สำคัญจะต้องมีบริการตรวจสุขภาพและให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับเรื่องสุขภาพ เช่น คลินิกลดความอ้วน คลินิกเลิกเหล้า บุหรี่ และคลินิกสุขภาพจิตใจ

การดำเนินการสร้างความตระหนักด้านสุขภาพนี้ ผู้บริหารระดับสูง (อธิการบดี) ของมหาวิทยาลัยควรเป็นผู้กำหนดเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยและให้ความสำคัญอย่างจริงจัง และหน่วยงานที่ดำเนินการควรเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบงานพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ร่วมกับหน่วยงานทางด้านการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพของมหาวิทยาลัย (ถ้ามี) อาทิ คณะแพทยศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา เป็นต้น เพื่อให้สามารถออกแบบการดำเนินงานและกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพได้ตามหลักการที่ถูกต้องเหมาะสม นอกจากนี้ ยังควรร่วมมือกับหน่วยงานที่ดูแลนักศึกษาจำนวนมากในมหาวิทยาลัย อาทิ หอพักนักศึกษา และชมรมต่างๆ เพื่อร่วมมือกันดำเนินการและทำกิจกรรมต่างๆ อีกด้วย ทั้งนี้ มีข้อควรระวังในการดำเนินการ คือ เรื่องของการรักษาข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา อาทิ การให้คำแนะนำและรักษานักศึกษาของคลินิกเลิกเหล้า เลิกบุหรี่ยั้น ควรมีการรักษาข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาอย่างเหมาะสม และจะดีมากถ้าบุคลากรผู้ให้บริการเป็นผู้ผ่านการอบรมในการสื่อสารกับนักศึกษาที่มีความอ่อนไหว และมีหลักจิตวิทยาที่ถูกต้องในการดำเนินการ

ด้านที่ 2 : ด้านการสร้างควมรับผิดชอบตนเองและสังคม

1. มอบหมายให้อาจารย์และบุคลากร ร่วมมีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดแผนงาน วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของกิจกรรมรวมถึงต้องเข้าร่วมตลอดการดำเนินกิจกรรม และร่วมรับผิดชอบร่วมกับนักศึกษา

สถาบันการศึกษาควรมอบหมายให้อาจารย์ บุคลากร และผู้นำนักศึกษาร่วมมีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดแผนงาน วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของกิจกรรมร่วมกับนักศึกษาผู้รับผิดชอบโดยต้องเข้าร่วมตลอดการดำเนินกิจกรรม และหากมีเหตุการณ์ที่ไม่เป็นไปตามแผนงานต้องสามารถตัดสินใจและให้คำปรึกษาในการดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยกรณีเกิดการกระทำความผิดของนักศึกษาในกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย อาจารย์และบุคลากรที่ร่วมกิจกรรมด้วย จะต้องร่วมรับผิดชอบการกระทำผิดดังกล่าวด้วย

2. สร้างกลไกให้องค์กรนักศึกษาเป็นผู้ออกแบบและกำกับดูแลกิจกรรมของนักศึกษา

สถาบันการศึกษาควรสร้างกลไกให้องค์กรนักศึกษา เป็นผู้ออกแบบและกำกับดูแลกิจกรรมของนักศึกษา โดยให้มีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดมาตรการ สื่อสารมาตรการ พิจารณาตรวจสอบแผนงาน และเข้าร่วมในการกำกับดูแลกิจกรรมของนักศึกษา

การดำเนินการสร้างความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมนี้ ผู้บริหารระดับสูง (อธิการบดี) ของมหาวิทยาลัยควรเป็นผู้กำหนดเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยและให้ความสำคัญอย่างจริงจัง และรองอธิการบดีฝ่ายที่ดูแลรับผิดชอบงานด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาควรเป็นผู้รับนโยบายมาสื่อสาร ประสานงาน และดำเนินการต่อ หน่วยงานที่ดำเนินการควรเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบงานพัฒนาคุณภาพนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ โดยองค์กรนักศึกษาควรเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการเพื่อให้เกิดความเข้าใจและยอมรับกัน สิ่งสำคัญยิ่งคือการสร้างความมีส่วนร่วมที่แท้จริง กล่าวคือ ทุกฝ่ายควรมีโอกาสในการร่วมแสดงความคิดเห็นและร่วมกำหนดนโยบายและแนวทางการปฏิบัติ และควรมีการทบทวนผลการดำเนินงานเป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ และทุกฝ่ายควรมีส่วนร่วมทั้งการรับผิดชอบและรับชอบร่วมกันอย่างเหมาะสม

ด้านที่ 3 : ด้านการกำกับดูแลด้วยกฎหมาย และกฎระเบียบ

1. ใช้กฎหมาย พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นเครื่องมือช่วยในการควบคุม ป้องกันและแก้ไขปัญหาการดื่มเครื่องดื่มสุราอย่างเป็นรูปธรรม

สถาบันการศึกษาควรบังคับใช้กฎหมาย พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 เป็นเครื่องมือช่วยในการกำหนดมาตรการ นโยบาย เพื่อป้องกันแก้ไขปัญหา และรวมถึงการควบคุม การดื่มเครื่องดื่มสุราในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การให้อำนาจเจ้าพนักงานดำเนินการตามกฎหมายในเขตพื้นที่ และควรมีส่วนร่วมกับกรมการปกครอง ในระดับจังหวัดกำหนดพื้นที่ร้านค้าจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รอบสถานศึกษาเพื่อลดปัญหาและผลกระทบทั้งด้านสังคม และเศรษฐกิจเสริมสร้างสุขภาพของนักศึกษาและบุคลากรให้ตระหนักถึงพิษภัยของสุรา ตลอดจนช่วยป้องกันนักศึกษา มิให้เข้าถึงเครื่องดื่มสุราได้โดยง่าย

2. ให้อำนาจเจ้าพนักงานดำเนินการตาม พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในเขตพื้นที่มหาวิทยาลัย อย่างเหมาะสม

สถาบันการศึกษาควรให้อำนาจเจ้าพนักงานดำเนินการตาม พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ในเขตพื้นที่มหาวิทยาลัย โดยพิจารณามอบหมายหรือกำหนดพื้นที่ อำนาจให้เจ้าพนักงานที่สังกัดหน่วยงานอื่นๆ สามารถบังคับใช้กฎหมาย ในพื้นที่มหาวิทยาลัย เช่น การตั้งด่านตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์ขณะขับขี่ หรือการตรวจค้น และตรวจยึดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

3. สถาบันการศึกษาควรแต่งตั้งกรรมการ ประกอบด้วยผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากรทุกระดับ รวมถึงการบูรณาการกับหน่วยงานภายนอกเพื่อร่วมกันและแก้ไขปัญหาการดื่มสุราในมหาวิทยาลัย

สถาบันการศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วยผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร ทุกระดับ โดยให้มีอำนาจในการปฏิบัติหน้าที่ ตาม พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 เช่น การตรวจยึดเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และมีหน้าที่กำกับดูแล ป้องกัน แก้ไขปัญหาการดื่มเครื่องดื่มสุรา เช่น

การออกตรวจการลักลอบดื่มเครื่องดื่มสุรา ในพื้นที่มหาวิทยาลัยและรายงานความผิดทางวินัยรวมถึงร่วมปฏิบัติงานสนับสนุนหน่วยงานหรือร้องขอหน่วยงานจาก ฝ่ายปกครองระดับจังหวัด ร่วมออกตรวจป้องปราม การฝ่าฝืน พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของผู้ประกอบการ การร้านค้าโดยรอบสถานศึกษา

4. สถาบันการศึกษาควรสร้างระบบรักษาความปลอดภัย โดยให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย

สถาบันการศึกษาควรสร้างระบบรักษาความปลอดภัย โดยให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการป้องกันอาชญากรรมเชิงรุกโดยสามารถใช้วิเคราะห์ปัญหาเชิงสภาพ พื้นที่เพื่อป้องกันการก่อเหตุต่างๆและสร้างสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้อต่อการกระทำความผิด

การดำเนินการสร้างความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมนี้ ผู้บริหารระดับสูง (อธิการบดี) ของมหาวิทยาลัยควรเป็นผู้กำหนดเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยและให้ความสำคัญอย่างจริงจัง และร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายที่ดูแลรับผิดชอบงานด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาในการประสานงานกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อาทิ กระทรวงสาธารณสุข กรมสรรพสามิต สำนักงานตำรวจ หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น ร้านค้าต่างๆภายในและรอบมหาวิทยาลัย เป็นต้น นอกจากนี้ หน่วยงานสำคัญของมหาวิทยาลัยที่ควรเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการอีกหน่วย คือ กองกฎหมายของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ช่วยกำหนดกฎระเบียบให้สอดคล้องกับกฎหมายของประเทศ โดยหน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง งานวินัยนักศึกษา ควรร่วมมือกับงานพัฒนาคุณภาพนักศึกษาในการสื่อสารกฎระเบียบให้ทั่วถึงและชัดเจน

3.3 ตัวอย่างการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่นำมาตรการจากผลการศึกษานี้ไปดำเนินการแล้วอย่างเป็นรูปธรรม

เนื่องจากคณะผู้วิจัยสังกัดอยู่หนึ่งในมหาวิทยาลัยที่ทำการศึกษามีส่วนร่วมกับการดำเนินการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย จึงได้นำผลและแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการดื่มสุราจากการศึกษานี้ไปสื่อสารในระดับมหาวิทยาลัยและเริ่มดำเนินการไปแล้ว ดังนี้

ด้านที่ 1 การสร้างความตระหนักด้านสุขภาพ

มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญในการสร้างความตระหนักด้านสุขภาพแก่บุคลากรและนักศึกษา โดยกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ 1 ใน 3 ด้านเชิงรุก ของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัย เป็นหัวหน้าคณะทำงานในการร่วมขับเคลื่อนการดำเนินการ พร้อมแต่งตั้งคณะทำงาน Healthy CMU อย่างเป็นรูปธรรม ข้อมูลจากเพจ <https://healthycmu.com/> ซึ่งมีกิจกรรมให้บุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีฐานข้อมูลข้อมูลด้านการดูแลสุขภาพ การใส่ใจเลือกรับประทานอาหารเพื่อสุขภาพ การใส่ปัญหาสุขภาพใจ โดยจัดให้มีคลินิกให้คำปรึกษาด้านการออกกำลังกาย คลินิกให้คำปรึกษาสุขภาพใจ และมีเน็ตไอดอลมาพูดคุยเพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้สนใจดูแลสุขภาพ

ด้านที่ 2 การสร้างความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

มหาวิทยาลัยสร้างระบบและกลไกในการส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม โดยในกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมกีฬาที่จัดขึ้น จะต้องกำหนดให้มีมาตรการในการป้องกันปัญหาต่างๆที่สร้างผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยให้มีสถานศึกษามหาวิทยาลัย ได้กำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมที่จะได้รับความเห็นชอบจะต้องมีแผนการจัดการพื้นที่ การจัดการและดูแลความปลอดภัยแก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม และ รวมถึงต้องมีการป้องกันและประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตระหนักถึงปัญหาสุราในสถานศึกษาด้วย

มหาวิทยาลัยมีการมอบหมายและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาองค์กรนักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยให้คำปรึกษาและร่วมสังเกตการณ์ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่องค์กรนักศึกษาจัดขึ้น ทั้งนี้หากอาจารย์ที่ปรึกษาไม่สามารถร่วมปฏิบัติงานด้วย จะต้องพิจารณา มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาร่วมกำกับดูแลการจัดกิจกรรมด้วยทุกครั้ง

ประกอบกับในช่วงการจัดกิจกรรม สถานักศึกษามหาวิทยาลัยและผู้จัดกิจกรรม จะต้องจัดคณะทำงานสอดส่องดูแลผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่ให้ฝ่าฝืนตามมาตรการและข้อตกลงที่กำหนดไว้ ทั้งนี้หากพบผู้กระทำความผิดจะต้องรายงานและแจ้งให้คณะกรรมการป้องปรามการติ่มเครื่องติ่มแอลกอฮอล์และความประพฤตินักศึกษา เพื่อดำเนินการป้องปรามให้เกิดความเรียบร้อยในกิจกรรมต่อไป

ด้านที่ 3 การกำกับดูแลด้วยกฎหมาย และกฎระเบียบ

1. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการป้องปรามการติ่มเครื่องติ่มแอลกอฮอล์และความประพฤตินักศึกษา โดยมอบให้ดำเนินการตรวจป้องปรามและบังคับใช้กฎหมายและกฎระเบียบ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการติ่มสุราในสถานศึกษา อย่างเป็นรูปธรรม โดยคณะกรรมการดังกล่าวจะจัดทีมปฏิบัติงานทุกเดือน ไม่น้อยกว่า 5 ครั้งต่อเดือน

การดำเนินการป้องปรามประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษา บุคลากร ทราบถึงโทษทางกฎหมาย พรบ.ควบคุมเครื่องติ่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยวินัยนักศึกษา และวินัยพนักงานมหาวิทยาลัย หากพบการฝ่าฝืนกฎหมายหรือประกาศ คณะกรรมการฯ ผู้ปฏิบัติงานดังกล่าวจะต้องประสานงานผู้มีหน้าที่ตามกฎหมายเข้ามาดำเนินการเปรียบเทียบปรับแล้วแต่กรณีต่อไป

2. มหาวิทยาลัยตระหนักถึงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการติ่มสุราในกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้น เมื่อมหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมในพื้นที่นอกมหาวิทยาลัย จึงได้ขอความร่วมมือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและมีหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย ทำงานเชิงบูรณาการร่วมกันกับทุกภาคส่วน ร่วมป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว จนทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเกิดความตระหนักและเข้าใจปฏิบัติตาม ในการทำงานเชิงบูรณาการความร่วมมือ มีหน่วยงานต่างๆ สนับสนุนดังนี้

-อุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ-ปุย	พรบ.อุทยานแห่งชาติ
-สรรพสามิต	พรบ.สุรา
-เจ้าหน้าที่ตำรวจ	พรบ.ควบคุมเครื่องติ่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551
	พรบ.จราจรทางบก
-เจ้าพนักงานสาธารณสุข	พรบ.ควบคุมเครื่องติ่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551
-เจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง	พรบ.ควบคุมเครื่องติ่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551
-เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัย	พรบ.ควบคุมเครื่องติ่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551
	ข้อบังคับมหาวิทยาลัย

3. มหาวิทยาลัยสร้างระบบรักษาความปลอดภัย โดยครอบคลุมพื้นที่ของมหาวิทยาลัย โดยศูนย์บริหารจัดการเมืองอัจฉริยะ จัดทำระบบ SMART CMU ในการดูแลนักศึกษา บุคลากร และผู้มาติดต่อประสานงานมหาวิทยาลัย โดยจัดทำ SMART Gate มีระบบกล้องวงจรปิดในประตูเข้า-ออก มหาวิทยาลัย เพื่อบันทึกภาพยานพาหนะที่ผ่านเข้า-ออก สำหรับใช้สืบค้นข้อมูลในการป้องกันปัญหาในพื้นที่มหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ศูนย์บริหารจัดการเมืองอัจฉริยะ ยังได้ติดตั้งกล้องวงจรปิดครอบคลุมทุกพื้นที่มหาวิทยาลัยเพื่อสืบค้นข้อมูลในการป้องกันปัญหาต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยโดยศูนย์บริหารจัดการเมืองอัจฉริยะ ได้มีประกาศมอบอำนาจให้เจ้าพนักงานรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการตามกฎหมาย ประกาศ ข้อบังคับ กับผู้ฝ่าฝืนในพื้นที่มหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้หากเกิดเหตุที่ต้องอาศัยอำนาจเจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าพนักงานรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัยสามารถติดต่อประสานงานเข้ามาดำเนินการได้ทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งเป็นเครือข่ายความร่วมมือเชิงบูรณาการกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย

3.4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ควรเผยแพร่มาตรการที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศต่อมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการออกแบบมาตรการควบคุมการติ่มสุราในมหาวิทยาลัย

2. ควรมีการศึกษาวิจัยต่อยอดการนำมาตรการที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศไปใช้ และมีการวัดผลลัพธ์เชิงปริมาณ

บรรณานุกรม

- จักรกรฤช ณ นคร. (2551). มาตรการในการควบคุมการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตามพระราชบัญญัติเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พุทธศักราช 2551 Measures of controlling alcohol advertisements in accordance with the alcohol control Act B.E. 2551. Academic Journal Phranakhon Rajabhat University, 7(2), 39-48. สืบค้นจาก <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/AJPU/article/view/63802>
- จุฑาภรณ์ แก้วมุงคุณ. (2550). สุราไม่ใช่สินค้าธรรมดา : กรณีศึกษาสาวเชียร์เบียร์. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา. สืบค้นจาก <https://kb.hsri.or.th/dspace/bitstream/handle/11228/3425/b7483.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- ทักษพล ธรรมรังสี. (2553). จุดหล้าเข้าพรรษาให้อะไรกับสังคมไทย ถอดบทเรียนเจ็ดปีของการรณรงค์. นนทบุรี : ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา, สืบค้นจาก <http://www.stopdrink.com/contents/view/11414>
- บุญพริกา บุญไชยแสนศิริ และคณะ. (2555). การเข้าถึงแอลกอฮอล์ การรับรู้ และการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 ของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคามและผู้อำนวยการเครื่องดื่มแอลกอฮอล์รอบเขตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม. [ปริญาเภสัชศาสตรบัณฑิต]. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. สืบค้นจาก <https://thaidj.org/index.php/JHS/article/view/9302>
- พัญญา วงษาพรหม และคณะ. (2554). พฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และความคิดเห็นต่อมาตรการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาลัยเฉลิมกาญจนา จังหวัดศรีสะเกษ. SERIALS ปีที่, 117 ฉบับที่ ม.ค-เม.ย พ.ศ., 2554-ปีที่, 119 ฉบับที่ ก.ย-ธ.ค พ.ศ., 2554. กรุงเทพฯ : คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. สืบค้นจาก <http://ulib.bcnsk.ac.th/ULIB/dublin.php?ID=13399113494#.YJEGM7UzaUk>
- วิเศษ สุจินพรหม และสัททยา วิเศษ. (2559). สุรา นารีกับการจัดการตนเองของชุมชนในจังหวัดพะเยา (กรณีศึกษา บ้านตำม่อน จังหวัดพะเยา) พิมพ์ครั้งที่แรก กรุงเทพฯ: ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา. สืบค้นจาก <http://cas.or.th/cas/?p=5759>
- ศิริณี ศรีหาภาค และคณะ. (2563). สถานการณ์การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และการรับรู้นโยบายควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ระดับจังหวัด จังหวัดขอนแก่น. วารสารศูนย์อนามัยที่ 9 : วารสารส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม, 14(35), 362-373. สืบค้นจาก <https://doi.org/10.14456/rhpc9j.2020.23>
- ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา. (2554). การ์ตูนสร้างสรรค์สังคมไทย ชุด “เอาชีวิตรอดจากเหล้า”. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา.
- ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา. (2550). สุราไม่ใช่สินค้าธรรมดา กรณีศึกษาสาวเชียร์เบียร์. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์. สืบค้นจาก <https://kb.hsri.or.th/dspace/handle/11228/3425>
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: จตุพร ดีไซน์. สืบค้นจาก <http://clm.up.ac.th/BibDetail.aspx?bibno=305891>
- สุรีย์ ธรรมิกบวร. (มปป.). การส่งเสริมสุขภาพในกระบวนการทัศน์ใหม่: สุการศึกษาและการปฏิบัติ. สืบค้นจาก <http://www.nurse.ubu.ac.th/sub/knowledgedetail/5.pdf>.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2561). ผลสำรวจพฤติกรรมการดื่มสุราของประชากรไทย พ.ศ. 2560. สืบค้นจาก <http://www.nso.go.th/sites/2014/Pages/News/2561/N30-08-61-2.aspx>.
- AUN Health Promotion Network. (2017). AUN Healthy University Framework. จาก <http://www.aunsec.org/pdf/publication/Healthy%20University%20Framework%20Final.pdf>. สืบค้นเมื่อ 11 มิถุนายน 2562.

QS Quacquarelli Symonds Limited. (2019). QS World University Rankings. จาก

<https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2019>. สืบค้นเมื่อ 24 ธันวาคม 2561.

Rogers, E.M. (2005). Diffusion of Innovations (5th edition). Elements of Diffusion (p 23-27). New York: Free Press.

ภาคผนวก

ชื่อและรายละเอียดผู้รับผิดชอบโครงการและคณะ (ประวัติ ผลงาน ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง)

1. ประวัติหัวหน้าโครงการ/ผู้ร่วมวิจัย

ชื่อ- นามสกุล	ผศ.ดร.พิชญ์ลักษณะณ์ พิชญกุล
การศึกษา	
2548 – 2552	Individual Interdisciplinary Program, Doctor of Philosophy (Consists of three areas: Communications, Telecommunication, and Southeast Asian Studies) Ohio University, USA
2548 – 2551	Master of Arts in International Affairs (Southeast Asian Studies) Ohio University, USA
2536 – 2539	Master of Business Administration Specialized in Finance Eastern Michigan University, USA
2533 – 2536	ปริญญาตรีเศรษฐศาสตร์บัณฑิต (First rank in class) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประสบการณ์	
ธ.ค. 2563 - ปัจจุบัน	รองคณบดี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มี.ค. 2542 – ปัจจุบัน	อาจารย์ประจำภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มี.ค. 2558 – ธ.ค. 2563	รองคณบดี วิทยาลัยนานาชาตินวัตกรรมดิจิทัล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มี.ย. 2558 – พ.ย. 2558	รักษาการหัวหน้าศูนย์อาเซียน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
พ.ย. 2557 – มี.ย. 2559	ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำสหสาขาวิชาการจัดการ อุตสาหกรรมเกษตร
ม.ค. 2553 – ก.ย. 2555	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ก.ย. 2548 – ธ.ค. 2552	Teaching Assistant Global Leadership Center at Ohio University, USA หมายเหตุ: ลาศึกษาต่อระดับปริญญาโทและเอก 2548-2552
ก.ค. 2540 – ก.พ. 2542	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ สำนักวิเคราะห์งบประมาณด้านเศรษฐกิจ สำนักงานงบประมาณ

คุณสมบัติพิเศษ/ความเชี่ยวชาญ/ความสนใจพิเศษ/ที่ปรึกษา

- 2555 – 2562 ผู้ตรวจประเมินคุณภาพระบบการศึกษาของ Assessor for “The Alliance on Business Education and Scholarship for Tomorrow, A 21st Century Organization (ABEST21) (Note: <http://www.abest21.org/>)
- ม.ค. 2557 – ธ.ค. 2557 กรรมการโครงการแผนแม่บทพัฒนาโครงการตามพระราชดำริ น้ำพุร้อนสันกำแพง
- มี.ค. 2554 – มี.ค. 2557 ที่ปรึกษาการใช้การบริหารคุณภาพโดยรวมในการพัฒนาองค์กรของกลุ่มบริษัทวีทีเอฟ จำกัด (ISO9000:2008 และกิจกรรมกลุ่มคุณภาพ (QCC))
- เม.ย.2545 – มิ.ย. 2548 ที่ปรึกษาในโครงการชุบชีวิตเศรษฐกิจไทย ระยะที่1 และระยะที่ 2 (Invigorating Thai Business: ITB) ของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม
- มิ.ย.– ธ.ค. 2544 ที่ปรึกษาในโครงการการปรับปรุงประสิทธิภาพการประกอบอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม (โครงการที่ 13) ของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

งานอื่นๆ

- 2552 Photo essay ในโครงการ Pluralism Project ของ Harvard University บนเว็บไซต์ <http://pluralism.org/photosets/view/751>

วิชาที่สอน

การเป็นผู้ประกอบการและธุรกิจเบื้องต้น, หลักการจัดการ, มารยาทสังคมธุรกิจ, วิจัยธุรกิจ, สัมมนาธุรกิจ, การจัดการเชิงกลยุทธ์, Communication for Business Results, Business Reading and Analysis

ความสนใจพิเศษ

การจัดการเงินโยบาย การพัฒนาการท่องเที่ยว เศรษฐกิจพอเพียง มารยาทสังคมธุรกิจ การจัดการระบบคุณภาพ การสื่อสารระหว่างประเทศ

ผลงานตีพิมพ์

- Pichayalak Pichayakul and Adisak Theeranuphattana, “Senior Japanese Long-stayers’ Perception of Chiang Mai.” JSN Journal, Vol. 8, No. 2, December 2018. pp. 38 – 57.
- Pichayalak Pichayakul and Onsucha Sujinprum, “Feedback of Thai Tourists towards Doi Chang Coffee Plantation’s Agro-Creative Tourism.” Proceeding of the 5th Tourism & Hospitality International Conference 2017 (THIC 2017), Kuala Lumpur, Malaysia. 2017, pp. 34 – 42.
- Pichayalak Pichayakul, “A Success Case of Implementing Sufficiency Economy Concept: Funeral Expenses Reduction Project.” Suranaree Journal of Social Science, No. 9th, Vol. 1, 2015, pp. 1 – 17.

- Pichayalak Pichayakul, "Shaping Thai Hot Springs to Serve Japanese's Predilections." Conference Proceeding. International Business, Economics, Finance and Management Conference (BREFM), Hokkaido, Japan. 2015.
- Pichayalak Pichayakul, "Japanese's Interest to Participate in Agro-tourism in Chiang Mai Province." Conference Proceeding. WEI European Academic Conference in Budapest 2014, Budapest, Hungary. 2014.
- Pichayalak Pichayakul, "Phrao Model in the Tourism Dimension." (Printed in Thai). Re-Form Research Information. Chiang Mai University, Thailand. Vol. 09/2014. p. 5.
- Pichayalak Pichayakul, "Phrao Model: Reviving and Perusing of Local Wisdom in Traditional Saw (Local Northern Thai Singing)." (Printed in Thai). Re-Form Research Information. Chiang Mai University, Thailand. Vol. 06/2014. p. 7.
- Pichayalak Pichayakul, "'Milk Lotto': Business Innovation from Lottery Concept." Conference Proceeding. The 3rd International Business Management Research Conference, Chiang Mai, Thailand. 2013.
- Pichayalak Pichayakul and Yuzuru Utsunomiya. "Communication and Manners Matter: International Comparison of Internet Use by Contemporary University Students." Conference Proceeding. The 7th Annual Conference for the Japanese Studies Association in Thailand (JSAT), Phitsanulok, Thailand. 2013.
- Pichayalak Pichayakul, "Creating Active Citizenship through a Project-based Learning Management Class." Conference Proceeding. Management, Knowledge and Learning (MakeLearn) International Scientific Conference 2013, Zadar, Croatia. 2013.
- Pichayalak Pichayakul, "A Case Study of Synergetic Agro- Tourism Model in Thailand." Conference Proceeding. International Journal of Arts & Sciences (IJAS) Multidisciplinary Conference, Prague, Czech Republic. 2012.
- Pichayalak Pichayakul and Rawee Phoewhawm. "Trend of Thai Undergraduate Students' Netiquette in the Age of Information Technology." Journal of Business Management. Year 2. Vol. 2. Chiang Mai University, Thailand. 2011. pp. 19 – 30.
- Pichayalak Pichayakul and Traci Morachnick. "Adding Value to a Thai Rural Tourism Product Offering Through "Wellness" Attributes: A Case of Mae Klang Luang Village." Conference Proceeding. The 2nd International Business Management Research Conference, Chiang Mai, Thailand. 2012.
- Traci Morachnick and Pichayalak Pichayakul. "Ban Mae Kampong Homestay Community: Are Attributes Aligned with Wellness Tourism?" Conference Proceeding. The 2nd International Business Management Research Conference, Chiang Mai, Thailand. 2012.
- Pichayalak Pichayakul, "Challenges of Teaching International Business Etiquette: A Case Study of an Undergraduate Class in Thailand." Conference proceeding. The Second Asian Conference on Education (ACE 2010), Osaka, Japan. 2010.

- Pichayalak Pichayakul, “A Concise Analysis of Thai Students’ Interest in Japanese Etiquette.”
Conference proceeding. Forth Japanese Study Network National Conference in Thailand, Chiang Mai, Thailand. 2010.
- Pichayalak Pichayakul, “Cross Cultural Education: A Case Study of Ohio University’s Global Leadership Center and Nha Trang University International Collaborative Consulting Project.”
Conference proceeding. Fifth Annual Education and Development Conference, Bangkok, Thailand. 2010.
- Pichayalak Pichayakul, “A Concise Self-Reflection on Teaching Leadership in America from an Asian Perspective” Conference proceeding. 2008 Women as Global Leaders Conference at Madinat Jumeirah, Dubai, United Arab Emirates, 2008.

2. ประวัตินักวิจัยร่วม (1)

ชื่อ-นามสกุล	ผศ. ดร. สงวนศักดิ์ ธนาพรพูนพงษ์
การศึกษา	
2531-2534	วท.บ. (เกษตรศาสตร์) , มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2535-2538	วท.ม. (เกษตรศาสตร์) , มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2535-2538	บธ.บ. (การตลาด) , มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
2544-2547	Dr. sc. agr. (Agriculture Chemistry), Georg August University of Goettingen, Germany
ประสบการณ์	
2539 - 2540	ฝ่ายควบคุมคุณภาพเมล็ดพันธุ์ บริษัท กรุงเทพอุตสาหกรรมเมล็ดพันธุ์ จำกัด, ลพบุรี
2541- 2549	อาจารย์ ภาควิชาพืชไร่ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2549-ปัจจุบัน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาพืชศาสตร์และปฐพีศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
1 มิถุนายน 2549 – 30 มิถุนายน 2551	ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายบริหาร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
21 พฤศจิกายน 2550 - 2555	Coordinator, German Academic Food Network (GAFood)
1 ตุลาคม 2552 – ปัจจุบัน	คณะกรรมการกำกับดูแลการต้มเครื่องต้มแอลกอฮอล์ ภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และดูแลความประพฤตินักศึกษา
23 มิถุนายน 2553 -	รักษาการรองผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว
8 กุมภาพันธ์ 2554	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
9 กุมภาพันธ์ 2554 - 30 กันยายน 2555	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1 มิถุนายน 2554 - ปัจจุบัน	ประธานอาจารย์ที่ปรึกษาหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2 กุมภาพันธ์ 2555 - 30 กันยายน 2556	คณะกรรมการศูนย์วิจัยและวัฒนธรรมข้าวล้านนา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
1 ตุลาคม 2555 - 30 กันยายน 2559	หัวหน้าศูนย์วิจัย สาธิต และฝึกอบรมการเกษตรแม่เหิยะ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
1 พฤศจิกายน 2559 - ปัจจุบัน	รองผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2557-2558	คณะกรรมการบริหารสมาคมเมล็ดพันธุ์แห่งประเทศไทย สมัยที่ 12
2559-2560	คณะกรรมการบริหารสมาคมเมล็ดพันธุ์แห่งประเทศไทย สมัยที่ 13
2561-2562	คณะกรรมการบริหารสมาคมเมล็ดพันธุ์แห่งประเทศไทย สมัยที่ 14

คุณสมบัติพิเศษ/ความเชี่ยวชาญ/ความสนใจพิเศษ

Crop science, Seed technology, Postharvest technology, Cereals chemistry, Radio frequency, Plasma technology, การพัฒนาคุณภาพนักศึกษา, การกำกับดูแลการตีพิมพ์เครื่องตีพิมพ์แอลกอฮอล์ภายในมหาวิทยาลัย

ผลงานตีพิมพ์

2561

1. Tunwadee Klong-klaew, Narin Sontigun, Sangob Sanit, Chutharat Samerjai, Kom Sukontason, Hiromu Kurahashi, Philip G. Koehler, Roberto M. Pereira, Kwankamol Limsopatham, Suttida Suwannayod, Sa-nguansak Thanapornpoonpong, Theeraphap Chareonviriyaphap, Kabkaew L. Sukontason. 2018. Field evaluation of a semi-automatic funnel trap targeted the medically important non-biting flies. *Acta Tropica* 176:68-77.
2. Narin Sontigun, Kabkaew L. Sukontason, Tunwadee Klong-klaew, Sangob Sanit, Chutharat Samerjai, Pradya Somboon, Sa-nguansak Thanapornpoonpong, Jens Amendt and Kom Sukontason corresponding. Bionomics of the oriental latrine fly *Chrysomya megacephala* (Fabricius) (Diptera: Calliphoridae): temporal fluctuation and reproductive potential. *Parasit Vectors*. 2018; 11: 415.

2560

1. Nudchara Somrat, Chommanat Sawadeemit, Suchada Vearasilp, Sa-nguansak Thanapornpoonpong and Shela Gorinstein. 2017. Effects of different binder types and concentrations on physical and antioxidant properties of pelleted sweet corn seeds. *European Food Research and Technology* 244:547-554.

2558

1. Suchada Vearasilp, Pitipong Thobunluepop, Sa-nguansak Thanapornpoonpong, Elke Pawelzik and Dieter von Hörstene. 2015. Radio frequency heating on lipid peroxidation, decreasing oxidative

stress and aflatoxin B1 reduction in *Perilla frutescens* L. highland oil seed. *Agriculture and Agricultural Science Procedia* 5: 177 – 183.

2. Suchada Vearasilp, Sa-nguansak Thanapornpoonpong, Nattasak Krittigamas, Sangtiwa Suriyong, Piyachat Akaranuchat and Dieter von Hörsten. 2015. Vertical operating prototype development supported radio frequency heating system in controlling rice weevil in milled rice. *Agriculture and Agricultural Science Procedia* 5: 184 – 192.

2555

1. Nuengruethai Boonmala, Sirimon Khunkeaw, Chommanat Sawadeemit, Suchada Vearasilp, Sa-nguansak Thanapornpoonpong. 2012. Influence of Urea Formaldehyde on quality of pelleted sweet corn seed. *Chiang Mai University Journal of Natural Science*. 11 (1) : 251-256.
2. Rungaroon Kantapa, Kaewalin Kunasakdakul, Suchada Vearasilp, Sa-nguansak Thanapornpoonpong. 2012. Controlling Maize Seed Fungi Contamination by Using Various Essential Oil Mixtures. *Chiang Mai University Journal of Natural Science* 11 (1) : 263-270.
3. Rungnapha Klaithin, Thawatchai Phetkao, Parichat Theanjumpol, Kaewalin Kunasakdakul, Suchada Vearasilp, Sa-nguansak Thanapornpoonpong. 2012. Pasting Cell: An Alternative Sample Cell for Detection of *Aspergillus flavus* Infected Milled Rice by NIR Spectroscopy. *Chiang Mai University Journal of Natural Science* 11 (1): 271-276.
4. Sirimon Khunkeaw, Nuengruethai Boonmala, Chommanat Sawadeemit, Suchada Vearasilp, Sa-nguansak Thanapornpoonpong. 2012 . Using Urea Formaldehyde and Polyethyleneglycol as Seed Coating to Improve Maize Seed Qualities. *Chiang Mai University Journal of Natural Science* 11 (1): 257-262.
5. Thawatchai Phetkao, Rungnapha Klaithin, Parichat Theanjumpol, Kaewalin Kunasakdakul, Sa-nguansak Thanapornpoonpong, Suchada Vearasilp. 2012. Comparison of Sample Preparation Methods on the Infected Corn Seed Detection by NIR Spectroscopy. *Chiang Mai University Journal of Natural Science* 11 (1): 243-250.

2551-2554

1. Sa-nguansak Thanapornpoonpong, Suchada Vearasilp, Elke Pawelzik, Shela Gorinstein. 2008. Influence of various nitrogen applications on protein and amino acid profiles of amaranth and quinoa. *Journal of Agriculture and Food Chemistry* 56 (23): 11464-11470.
2. Piyachai Premvaranon, Suchada Vearasilp, Sa-nguansak Thanapornpoonpong, Dumnern Karladee and Shela Gorinstein. 2010. In vitro studies to produce double haploid in Indica hybrid rice. *Biologia* 66: 1074-1081.

3. ประวัติผู้ช่วยนักวิจัย (1)

ชื่อ- นามสกุล นายสุเมธ สารศรี
การศึกษา
2543 วทบ. (เกษตรศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2555 รปม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประสบการณ์
2545 พนักงานปฏิบัติงาน งานกิจกรรมเสริมหลักสูตร กองพัฒนานักศึกษา
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2561-ปัจจุบัน หัวหน้างานพัฒนาทักษะชีวิต กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

คุณสมบัติพิเศษ/ความเชี่ยวชาญ/ความสนใจพิเศษ

2555 คณะทำงานโครงการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ช่วยเหลือผู้ประสบมหาอุทกภัยพื้นที่ฟูอาซีพุ่มนังคัง
ได้รับสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส)
2556 คณะทำงานโครงการเครือข่ายมหาวิทยาลัยปลอดแอลกอฮอล์ ได้รับสนับสนุนงบประมาณจาก
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส)

4. ประวัติผู้ช่วยนักวิจัย (4)

ชื่อ- นามสกุล นายกิริติ กรุงศรี
การศึกษา
2560 รบศ.บ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประสบการณ์

2560 – พนักงานปฏิบัติงาน งานพัฒนาทักษะชีวิต กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ปัจจุบัน

คุณสมบัติพิเศษ/ความเชี่ยวชาญ/ความสนใจพิเศษ

การพัฒนาคุณภาพนักศึกษา

- ตารางเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ กิจกรรมที่วางแผนไว้ กิจกรรมที่ดำเนินงานมา และผลที่ได้รับตลอด

โครงการ

ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม	วัตถุประสงค์ข้อที่	รายละเอียดกิจกรรม	ผลผลิต (Output)	ประเภท	หน่วยวัดผลผลิต
1	ยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน	-	ยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน และดำเนินการแก้ไขจนกระทั่งได้รับการอนุมัติ	ได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน	-	ได้การรับรอง
2	ศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ	1-3	ศึกษาข้อมูล	ข้อมูลทุติยภูมิ	ข้อมูลทุติยภูมิ	1 ชุด
3	เตรียมการลงพื้นที่เก็บข้อมูล	1-3	จัดทำแบบสัมภาษณ์และคำถามสำหรับ Focus Group	แบบสัมภาษณ์และรายการคำถาม	-	อย่างละ 1 ชุด
4	รายงานความคืบหน้าการวิจัยครั้งที่ 1 แก่แหล่งทุน	-	รายงานความคืบหน้าการวิจัยครั้งที่ 1 แก่แหล่งทุน ในวันที่ 20 ธันวาคม 2562	รายงานความคืบหน้าครั้งที่ 1	-	1 รายงาน
5	เตรียมการลงพื้นที่เก็บข้อมูล	1-3	ติดต่อขอสัมภาษณ์และจัดทำ Focus Group ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย	การตอบรับให้เข้าเก็บข้อมูล	-	8 แห่ง
6	ดำเนินการเก็บข้อมูล	1-3	ดำเนินการสัมภาษณ์และจัดทำการประชุมกลุ่มแบบ Focus Group ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย	ผลการสัมภาษณ์และการทำ Focus group	ข้อมูลปฐมภูมิ	8 ชุดข้อมูล
7	วิเคราะห์และสรุปผล	1-3	รวบรวมผลการสัมภาษณ์และ Focus group วิเคราะห์ และสรุปผล	บทวิเคราะห์และข้อสรุป	ข้อมูลที่วิเคราะห์แล้ว	8 ชุดข้อมูล

ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม	วัตถุประสงค์ ข้อที่	รายละเอียดกิจกรรม	ผลผลิต (Output)	ประเภท	หน่วยวัดผล ผลิต
8	ดำเนินการเก็บข้อมูล	1-3	การประชุมแบบ Focus group เพื่อหาข้อคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ	ผลการทำ Focus group	ข้อมูลปฐมภูมิ	ข้อมูล 1 ชุด
9	วิเคราะห์และสรุปผล	1-3	รวบรวมผลการ Focus group วิเคราะห์ และสรุปผล Best Practice	บทวิเคราะห์และข้อสรุป	ข้อมูลที่วิเคราะห์แล้ว (Best Practice)	ข้อมูล 1 ชุด
10	จัดทำและส่งรายงาน	1-3	จัดทำรูปเล่มรายงานและนำส่งศูนย์วิจัยปัญหาสุรา	รายงานฉบับสมบูรณ์	ข้อมูลสำหรับนำไปเผยแพร่	1 ฉบับ

ตารางแสดงวัตถุประสงค์กับตัวชี้วัดตัวชี้วัด

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด
1. เพื่อการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการในการควบคุมการดื่มสุราใน 8 มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย	ได้องค์ความรู้มาตรการและผลการดำเนินงานในการควบคุมการดื่มสุราในมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย
2. เพื่อการศึกษาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในการควบคุมการดื่มสุราใน 8 มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย	ได้ข้อเสนอแนะแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของมาตรการควบคุมการดื่มสุรา ที่มีต่อผลการดำเนินงาน ใน 8 มหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย	ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของมาตรการควบคุมการดื่มสุรา ที่มีต่อผลการดำเนินงาน ใน 8 มหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย

ตารางแสดงผลลัพธ์

ลำดับ	ผลลัพธ์ระยะสั้น	ผลลัพธ์ระยะกลาง	ผลลัพธ์ระยะยาว
1.	ได้แนวทางในการออกแบบ มาตรการควบคุมการดื่มสุราที่ เป็นเลิศสำหรับส่งมอบให้ ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา (ศวส.)	ได้เผยแพร่องค์ความรู้การ ออกแบบมาตรการควบคุมการ ดื่มสุราที่เป็นเลิศให้กับ สถาบันอุดมศึกษาในประเทศ ไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการ ออกแบบมาตรการในการ ควบคุมการดื่มสุรา	มหาวิทยาลัยในประเทศไทย มีมาตรการควบคุมการดื่ม สุราที่ได้ผลดี ซึ่งทำให้ปัญหา การดื่มสุราของนักศึกษาและ บัณฑิตที่จบการศึกษา ออกไปลดลงอย่างมี นัยสำคัญ

- บทความสำหรับเผยแพร่

การศึกษาเปรียบเทียบมาตรการและผลการดำเนินงานในการควบคุมการดื่มสุรา ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศไทยเพื่อหาแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการดื่มสุรา

A Comparison Study of Measurements and Results in Alcohol Consumption of Thailand Leading Universities to Find the Best Practice to Solve Alcohol Consumption Problem

พิชญลักษณ์ พิชญกุล, สงวนศักดิ์ ธนาพรพูนพงษ์, สุเมธ สารศรี และ กิรติ กรุงศรี

หลักการและเหตุผล

ปัญหาการดื่มสุราเป็นปัญหาที่มีผลกระทบรุนแรงระดับชาติ จากข้อมูลผลสำรวจพฤติกรรมกรรมการดื่มสุราของประชากรไทยโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ พ.ศ. 2560 พบว่า จากการสำรวจในประชากรไทยอายุ 15 ปีขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 55.9 ล้านคน เป็นผู้ที่ดื่มสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในรอบปี พ.ศ.2559 ประมาณ 15.9 ล้านคน (ร้อยละ 28.4) โดยมีผู้ที่ดื่มสม่ำเสมอ 6.98 ล้านคน (ร้อยละ 12.5) และเป็นผู้ที่ดื่มนานๆครั้ง 8.91 ล้านคน (ร้อยละ 15.9) และกลุ่มอายุ 20 – 44 ปี มีผู้ดื่มสุราเป็นประจำและเป็นครั้งคราว (ร้อยละ 69.5) (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2560) ช่วงอายุที่ประชากรเป็นนักศึกษาและเข้าสู่การทำงานนั้น เป็นช่วงที่มีอัตราการดื่มสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มากที่สุด

คณะผู้วิจัยจึงดำเนินการวิจัย “การศึกษาเปรียบเทียบมาตรการและผลการดำเนินงานในการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศไทยเพื่อหาแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการดื่มสุรา” มุ่งเน้นประเด็นการศึกษามาตรการและประเมินผลมาตรการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย เพื่อเปรียบเทียบและสรุปเป็นองค์ความรู้เพื่อเสนอแนะแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการดื่มสุราแก่สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อการศึกษาเปรียบเทียบมาตรการในการควบคุมการดื่มสุราใน 8 มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย
2. เพื่อการศึกษาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในการควบคุมการดื่มสุราใน 8 มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย
3. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของมาตรการควบคุมการดื่มสุรา ที่มีต่อผลการดำเนินงาน ใน 8 มหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย

แนวคิดที่ใช้ในการศึกษา

แนวคิดรูปแบบการประเมินซิปโมเดล (CIPP Model) ของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel Stufflebeam) ซึ่งมุ่งการประเมิน 4 ด้าน คือ 1) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ผนวกกับกรอบแนวคิด Healthy University ของ AUN Health Promotion Network ซึ่งมีความสอดคล้องกับซิปโมเดลในประเด็นภาวะผู้นำและการจัดการ กระบวนการคน รวมไปถึงผลผลิตและผลลัพธ์ของมาตรการ เพื่อเปรียบเทียบและสรุปเป็นองค์ความรู้เพื่อเสนอแนะแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการดื่มสุรา

ขอบเขตการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษามาตรการในการควบคุมการดื่มสุราของ 8 มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทยและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรการฯเหล่านั้น โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยสามกลุ่มหลักๆ คือ 1) กลุ่มผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบมาตรการในการควบคุมการดื่มสุราโดยตรง 2) กลุ่มสโมสรนักศึกษาที่สามารถให้ข้อมูลได้ทั้งในมุมมองของการเป็นสโมสรนักศึกษาผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินมาตรการฯและในมุมมองการเป็นนักศึกษาที่อยู่ภายใต้มาตรการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย และ 3) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านปัญหาสุรา

ผลการศึกษา

การศึกษาเปรียบเทียบมาตรการ ผลการดำเนินงาน และประสิทธิภาพในการควบคุมการดื่มสุราใน 8 มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย สรุปผลตามองค์ประกอบซิปโมเดล ซึ่งแสดงสภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ซึ่งทำให้เกิดผลผลิตตามเป้าหมายในทุกมหาวิทยาลัยและสามารถสรุปว่าเป็นการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ ดังนี้

มหาวิทยาลัยที่	สภาพแวดล้อม (Context)	ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process) (กรณีศึกษาเด่น)	ผลผลิต (Product)	เป้าหมาย
1	-กรุงเทพฯ -นศ. 37,626 คน	งบประมาณ: -2-3 หมื่นบาทต่อปี -ใช้ในโครงการเพื่อรณรงค์ และสร้างสรรค์สื่อต่าง ๆ โดยมุ่งผลการพัฒนาด้าน ส่งเสริมคุณธรรม บุคลากร:	กรณีศึกษา 1: อาจารย์ และบุคลากรที่ปรึกษา กิจกรรมร่วมรับผิดชอบ (#2) กรณีศึกษา 2: กำหนด มาตรการห้ามดื่มสุราใน การออกไปจัดกิจกรรม	ไม่พบการดื่ม เครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ใน กิจกรรมใน มหาวิทยาลัย	ไม่มีการดื่ม สุราใน สถานศึกษา

มหา วิทยา ลัยที่	สภาพ แวดล้อม (Context)	ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process) (กรณีศึกษาเด่น)	ผลผลิต (Product)	เป้าหมาย
		1.เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนานิสิตและ นักศึกษา 2. หอพักนักศึกษา ใน สังกัดมหาวิทยาลัย 3. อาจารย์ที่ปรึกษา องค์การนักศึกษา 4. อาจารย์ที่ปรึกษา โครงการต่างๆ	ของนักศึกษาภายนอก มหาวิทยาลัย (#3)		
2	-ปริมาณพล -นศ. 29,539 คน	งบประมาณ: -100,000 บาท ต่อ ปีงบประมาณ -ใช้ทำกิจกรรมป้องกัน และแก้ไข ปัญหาการตีมี เครื่องตีมีสุรา บุคลากร: 1.ผู้บริหาร 2.เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนานักศึกษา 3.คณะกรรมการ ประสานงานจากแต่ละ คณะ	กรณีศึกษา 1: การสร้าง ภาพลักษณ์เป็น มหาวิทยาลัยเพื่อสุขภาพ (#1) กรณีศึกษา 2: สโมสร นักศึกษาส่วนกลางเป็นผู้ กำกับดูแลและป้องปราม การตีมีสุราในกิจกรรม ของนักศึกษาภายใน มหาวิทยาลัย (#2)	-เกิดความ ตระหนักและ ภาคภูมิใจใน การดูแล สุขภาพ -ไม่มีการตีมี เครื่องตีมี แอลกอฮอล์ใน กิจกรรมของ นักศึกษา	ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และ นักศึกษา ตระหนักใน การดูแล สุขภาพ
3	-ปริมาณพล -นศ. 39,189 คน	งบประมาณ: U.3 ขอสงวนการเปิดเผย ข้อมูลงบประมาณ บุคลากร: 1.รองอธิการบดีที่ รับผิดชอบงานด้านการ พัฒนานิสิตและนักศึกษา	กรณีศึกษา 1: การตั้ง คณะกรรมการให้ คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหา สุรา (#2) กรณีศึกษา 2: การ รณรงค์เมาไม่ขับ (#3)	-ไม่มีกรณีเมา แล้วขับใน มหาวิทยาลัย -แก้ปัญหานศ. ติดสุราและ บุหรีได้	ขจัดปัญหา การตีมีสุราใน สถานศึกษา และปัญหาเมา แล้วขับใน บริเวณ มหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยที่	สภาพแวดล้อม (Context)	ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process) (กรณีศึกษาเด่น)	ผลผลิต (Product)	เป้าหมาย
4	-ต่างจังหวัด (เมืองใหญ่) -นศ. 30,667 คน	งบประมาณ: - 200,000 บาท/ปี - ใช้ตรวจป้องกันและกำจัดดูแลการตี้มเครื่องตี้ม แอลกอฮอล์ในสถานศึกษา บุคลากร: คณะกรรมการป้องกันกำจัดดูแลการตี้มเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ในสถานศึกษาและความประพฤตินักศึกษา (อาสาสมัคร) (อาจารย์ + เจ้าหน้าที่) บุคลากรในส่วนงานต่างๆ ที่ดูแลกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย	กรณีศึกษา 1: การตรวจป้องกัน กำกับดูแลการตี้มเครื่องตี้ม แอลกอฮอล์ในสถานศึกษา (#3) กรณีศึกษา 2: การป้องกัน กำกับดูแลการตี้มเครื่องตี้ม แอลกอฮอล์ในกิจกรรมพิเศษของมหาวิทยาลัย ร่วมกับหน่วยงานภายนอก (#3)	ไม่พบการตี้มเครื่องตี้ม แอลกอฮอล์ในกิจกรรม	ขจัดปัญหาการตี้มสุราในมหาวิทยาลัย
5	-กรุงเทพฯ -นศ. 70,478 คน	งบประมาณ: -ไม่มีการจัดสรร งบประมาณด้านสุราโดยตรง บุคลากร: 1.เอกสารประชาสัมพันธ์ พรบ. ควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ.2551 2.อุปกรณ์ลาดตระเวน เช่น โทรโข่ง ไฟฉาย แบบฟอร์มบันทึกการกระทำความผิด ชุดเครื่องแบบในการออก	กรณีศึกษา 1: งานจัดแสดงสินค้าประจำปีของมหาวิทยาลัยและงานคืนสู่เหย้า ห้ามและต้องมีป้ายปลอดแอลกอฮอล์ (#3) กรณีศึกษา 2: กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะสวดแทรกเรื่องสุรา (#2)	ไม่พบปัญหาการตี้มแอลกอฮอล์ในกิจกรรมมหาวิทยาลัย	ลดปัญหาที่เกิดจากการตี้มเครื่องตี้มสุราในสถานศึกษา

มหา วิทยา ลัยที่	สภาพ แวดล้อม (Context)	ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process) (กรณีศึกษาเด่น)	ผลผลิต (Product)	เป้าหมาย
		ปฏิบัติงานยานพาหนะ (รถไฟฟ้า) กล้องวีดีโอ และ กล้องถ่ายภาพ			
6	-ต่างจังหวัด (เมืองใหญ่) -นศ. 37,605 คน	งบประมาณ: -จากมหาวิทยาลัย – ประมาณ 3-4,000 บาท/ ปี -จากภายนอก: จาก สำนักงานส่งเสริม สุขภาพ เพื่อทำกิจกรรม การควบคุม การดื่มสุราใน มหาวิทยาลัย บุคลากร: 1.ผู้บริหาร - กำหนด นโยบาย 2.หน่วยงานด้านการ พัฒนาคุณภาพนักศึกษา ร่วมกับองค์การนักศึกษา – นำนโยบายมาสร้าง ข้อตกลงร่วมในการจัด กิจกรรม 3.คณะกรรมการป้องปราม ฯ - ป้องปรามและ ดำเนินการจับกุมผู้กระทำ ความผิด	กรณีศึกษา 1: ระบบการ รักษาความปลอดภัยโดย การติดตั้งกล้องวงจรปิด ทั่วทั้งพื้นที่ของ มหาวิทยาลัย (#3) กรณีศึกษา 2: การตั้ง สถานีตำรวจสายย่อย ภายในมหาวิทยาลัย (#3)	1.สถิติการดื่ม เครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ ภายใน มหาวิทยาลัย เป็นศูนย์ 2.ร้านค้ารอบ มหาวิทยาลัย ไม่ขาย แอลกอฮอล์ 3. หน่วยงาน ภายใน มหาวิทยาลัย ดำเนินการ ตามพรบ. ควบคุม เครื่องดื่ม แอลกอฮอล์	1. ลดจำนวน นักศึกษาที่ดื่ม เครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ ภายใน มหาวิทยาลัย ให้เป็นร้อยละ 0 2.ได้รับความ ร่วมมือในการ งดจำหน่าย เครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ ของร้านค้า รอบ มหาวิทยาลัย 3.หน่วยงาน ภายใน มหาวิทยาลัย ดำเนินการ ตามพรบ. ควบคุม เครื่องดื่ม แอลกอฮอล์
7	-กรุงเทพฯ -นศ. 14,952 คน	งบประมาณ: -จากมหาวิทยาลัย – 30,000 บาท/ปี (รวมกับ	กรณีศึกษา 1: การตรวจ คัดกรองผู้เข้าร่วม กิจกรรมไม่ให้มีเครื่องดื่ม	ไม่พบผู้กระทำ ความผิด เกี่ยวกับสุรา	มหาวิทยาลัย เป็นเขตปลอด

มหาวิทยาลัยที่	สภาพแวดล้อม (Context)	ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process) (กรณีศึกษาเด่น)	ผลผลิต (Product)	เป้าหมาย
		<p>ด้านส่งเสริมสุขภาพอื่น เช่น บุหรี่)</p> <p>-จากภายนอก: ในฐานะแม่ข่ายเครือข่าย เพื่อการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา ในภูมิภาค โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ปี 2561 – 2562 ได้ 2,000,000บาท และ ปี 2563 ได้ 850,000 บาท</p> <p>บุคลากร:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.คณะอนุกรรมการด้านพัฒนาศักยภาพนักศึกษา 2.คณะกรรมการวินัยนักศึกษา 3.เจ้าหน้าที่ด้านวินัยนักศึกษา เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย 4.ตัวแทนสถานักศึกษา 	<p>แอลกอฮอล์ และมอบนโยบายให้ผู้นำนักศึกษา (#3)</p>		<p>เครื่องดื่มแอลกอฮอล์</p>
8	<p>-ต่างจังหวัด (เมืองใหญ่) -นศ. 34,565 คน</p>	<p>งบประมาณ:</p> <p>-จากมหาวิทยาลัย: ได้งบประมาณปี 2559-2561 3,000,000บาท และ ปี 2563 ได้ 850,000 บาท</p> <p>-จากภายนอก: ได้ จาก สสส. และธนาคารไทยพาณิชย์ เป็นสิ่งของ เช่น นิ่มสำหรับทำกิจกรรม</p> <p>บุคลากร:</p>	<p>กรณีศึกษา 1: ให้งดจำหน่ายไวน์ในงานออก ร้านประจำปี (#3)</p> <p>กรณีศึกษา 2: เจริญความร่วมมือกับร้านค้างดจำหน่าย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ภายในมหาวิทยาลัย (#3)</p>	<p>1.ไม่มีการจำหน่ายแอลกอฮอล์ในและรอบมหาวิทยาลัย</p> <p>2. มหาวิทยาลัยดำเนินการ ตามพรบ. ควบคุม</p>	<p>1.ลดจำนวนนักศึกษาที่ดื่ม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>2. มหาวิทยาลัยดำเนินการ ตามพรบ.</p>

มหา วิทยา ลัยที่	สภาพ แวดล้อม (Context)	ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process) (กรณีศึกษาเด่น)	ผลผลิต (Product)	เป้าหมาย
		1.รองอธิการบดี/คณบดี ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและ ศิษย์เก่าสัมพันธ์ 2.บุคลากรกอง/งาน กิจการนักศึกษาแต่ละ คณะ 3.บุคลากรหอพักนักศึกษา 3.ผู้นำนักศึกษา		เครื่องตี๋ม แอลกอฮอล์	ควบคุม เครื่องตี๋ม แอลกอฮอล์ พ.ศ.2551

หมายเหตุ: (#1) (#2) และ (#3) เป็นการจัดกลุ่มแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการตี๋มสุราในมหาวิทยาลัยโดยจะกล่าวถึงในหัวข้อต่อไป

สรุปแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการตี๋มสุราในมหาวิทยาลัย

จากตารางข้างต้น สามารถสรุปเป็นแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการตี๋มสุราในมหาวิทยาลัยได้ 3 หัวข้อหลัก ดังนี้

(1) การสร้างความตระหนักด้านสุขภาพ

- 1) สร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยสุขภาพ โดยกำหนดเป็นพันธกิจหรือวิสัยทัศน์ ให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
- 2) ส่งเสริมในการสร้างวินัยการออกกำลังกายให้แก่ นักศึกษา บุคลากร อาจารย์รวมถึงการให้มีบริการตรวจสุขภาพและให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับเรื่องสุขภาพ

(2) การสร้างความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

- 1) มอบหมายให้อาจารย์และบุคลากร ร่วมมีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดแผนงาน วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของกิจกรรมรวมถึงต้องเข้าร่วมตลอดการดำเนินกิจกรรม และร่วมรับผิดชอบร่วมกับนักศึกษา
- 2) สร้างกลไกให้องค์กรนักศึกษาเป็นผู้ออกแบบและกำกับดูแลกิจกรรมของนักศึกษา

(3) การกำกับดูแลด้วยกฎหมายและกฎระเบียบ

- 1) ใช้กฎหมาย พรบ.ควบคุมเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ เป็นเครื่องมือช่วยในการควบคุม ป้องกันและแก้ไขปัญหาการตี๋มเครื่องตี๋มสุราอย่างเป็นรูปธรรม
- 2) ให้อำนาจเจ้าพนักงานดำเนินการตาม พรบ.ควบคุมเครื่องตี๋มแอลกอฮอล์ ในเขตพื้นที่มหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม

- 3) สถาบันการศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วยผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร ทุกระดับ รวมถึงการบูรณาการกับหน่วยงานภายนอกเพื่อร่วมกันป้องกันและแก้ไขปัญหาการดื่มสุราในมหาวิทยาลัย
- 4) สถาบันการศึกษาควรสร้างระบบรักษาความปลอดภัย โดยให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย

- อื่นๆ

1. หนังสืออนุมัติจริยธรรมการวิจัยในคน



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานบริหารงานวิจัย (คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน) โทร. 43565
ที่ อว.8392(10).5/ 030 วันที่ 15 มกราคม 2563
เรื่อง แจ้งผลการพิจารณา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิชญลักษณ์ พิชญกุล

ตามที่ ท่านได้ยื่นเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน เรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบมาตรการและผลการดำเนินงานในการควบคุมการดื่มสุรากลุ่มมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศไทยเพื่อหาแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการดื่มสุรา (A Comparison Study of Measurements and Results in Alcohol Consumption of Thailand Leading Universities to Find the Best Practice to Solve Alcohol Consumption Problem) รหัสโครงการวิจัย CMUREC 62/107 เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเอกสารดังกล่าวข้างต้นแล้วและมีมติ **ให้การรับรอง** โครงการวิจัยรหัส CMUREC 62/107 โดยได้ออกหนังสือรับรองการพิจารณาจริยธรรมโครงการวิจัย (Certificate of Approval) ให้แก่ท่านดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

ทั้งนี้ หนังสือรับรองการพิจารณาจริยธรรมโครงการวิจัย มีอายุ 1 ปี นับจากวันที่ออกหนังสือรับรองฯ และมีข้อปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยต้องใช้โครงการวิจัย เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย หนังสือแสดงความสมัครใจในการเข้าร่วมการวิจัยโดยได้รับการบอกกล่าว เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา (แบบสอบถาม) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เฉพาะที่มีตราประทับของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เท่านั้น
2. ผู้วิจัยจะต้องส่งรายงานความก้าวหน้าและค่ออายุโครงการวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการภายใน 30 วันทำการ ก่อนหนังสือรับรองฯ หมดอายุ (ก่อนวันที่ 27 พฤศจิกายน 2563)
3. หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมโครงการวิจัยหรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้รับตราประทับจากคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว ขอให้ท่านยื่นขอรับการพิจารณาส่วนแก้ไขเพิ่มเติมโครงการวิจัย (Protocol Amendment) ในระบบการยื่นเอกสารออนไลน์ และต้องได้รับการรับรองการแก้ไขเพิ่มเติมก่อนดำเนินการวิจัย
4. หากเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ ให้รายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ที่เกิดขึ้น หรือ การเปลี่ยนแปลงกิจกรรมวิจัยใดๆ ต่อคณะกรรมการฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามวิธีดำเนินการมาตรฐาน (SOPs)
5. เมื่อการวิจัยเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยต้องแจ้งการสิ้นสุดโครงการวิจัยตามแบบฟอร์มของคณะกรรมการฯ ตามระยะเวลาที่กำหนด คือ ภายใน 60 วันทำการ หลังจากสิ้นสุดโครงการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา วัฒนภิญญ์)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

หนังสืออนุมัติจริยธรรมการวิจัยในคน (รับรองการต่ออายุหนังสือรับรอง COA)



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ...สำนักงานบริหารงานวิจัย (คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน) โทร. 43565

ที่ อว.8392(10).5/038 วันที่ 13 มกราคม 2564

เรื่อง ...รับรองการต่ออายุหนังสือรับรอง COA

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิชญลักษณ์ พิชญกุล

ตามที่ ท่านได้ส่งรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย เรื่อง "การศึกษาเปรียบเทียบมาตรการและผลการดำเนินงานในการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศไทยเพื่อหาแนวทางที่เป็นเลิศในการจัดการปัญหาการดื่มสุรา (A Comparison Study of Measurements and Results in Alcohol Consumption of Thailand Leading Universities to Find the Best Practice to Solve Alcohol Consumption Problem)" รหัสโครงการวิจัย CMUREC 62/107 ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2563 ได้มีมติรับรอง การต่ออายุหนังสือรับรอง COA เลขที่ 002/63 สำหรับโครงการวิจัยรหัส CMUREC 62/107 ดังกล่าว โดยมีระยะเวลาการรับรอง 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2564 จนถึงวันที่ 14 มกราคม 2565 และมีข้อปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยจะต้องส่งรายงานความก้าวหน้าและต่ออายุโครงการวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ภายใน 30 วันทำการ ก่อนหนังสือรับรองฯ หมดอายุ (ก่อนวันที่ 27 พฤศจิกายน 2564)
2. หากเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ ให้รายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ที่เกิดขึ้น หรือ การเปลี่ยนแปลงกิจกรรมวิจัยใดๆ ต่อคณะกรรมการฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามวิธีดำเนินการมาตรฐาน (SOPs)
3. เมื่อการวิจัยเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยต้องแจ้งการสิ้นสุดโครงการวิจัยตามแบบฟอร์มของคณะกรรมการฯ ในระบบการยื่นเอกสารแบบออนไลน์ ตามระยะเวลาที่กำหนด คือ ภายใน 60 วันทำการ หลังจากสิ้นสุดโครงการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ลีวา ผาดโสง)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2.แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร

เครื่องมือที่ 1: แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง (Structured interview question list)

วิธีการเก็บข้อมูล: การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) และการขอเอกสารประกอบ

กลุ่มตัวอย่าง: รองอธิการบดีของ 8 มหาวิทยาลัย (หรือผู้แทน) และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงเรื่องการวาง
มาตรการเพื่อควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และกำกับดูแลนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย

รายการคำถาม
ส่วนที่ 1: ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
-ชื่อ นามสกุล -ตำแหน่ง -ความเกี่ยวข้องกับการวางมาตรการเพื่อควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และกำกับดูแลนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย
ส่วนที่ 2: การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) และภาวะผู้นำ
-ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย อาทิ ที่ตั้ง ปีที่ก่อตั้ง จำนวนนักศึกษา จำนวนคณะ -นโยบายการควบคุมการดื่มสุราของมหาวิทยาลัย -หลักการและเหตุผลของการออกแบบมาตรการควบคุมการดื่มสุราของแต่ละมหาวิทยาลัย -เป้าหมายของมาตรการและการกำหนด KPI -ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกมาตรการควบคุมการดื่มสุราของแต่ละมหาวิทยาลัย -การตั้งคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย – เกณฑ์ วาระ อำนาจหน้าที่และขอบเขตความรับผิดชอบ
ส่วนที่ 3: การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)
-งบประมาณ – การจําสรรงงบประมาณระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน -บุคลากร – ด้านผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา -วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงาน -บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง อาทิ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย หน่วยงานพัฒนาคุณภาพนักศึกษา สโมสรนักศึกษา ต่อ มาตรการฯ
ส่วนที่ 4: การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)
-การวางแผนมาตรการควบคุมการดื่มสุรา / กฎระเบียบ / กิจกรรม / แผนการดำเนินงานประจำปี -กรณีศึกษา กิจกรรม/โครงการเด่น ที่มหาวิทยาลัยฯ เห็นว่าได้ผลดีและที่ไม่ได้ผล -การดำเนินการ -การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการฯ -ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ -การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล) -การติดตามการดำเนินงานและการวิเคราะห์สถานการณ์
ส่วนที่ 5: การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)
-ผลการดำเนินการตามมาตรการเทียบกับตัวชี้วัด (จากอดีตจนถึงปัจจุบัน) รวมถึงเหตุการณ์สำคัญที่ใช้เป็นกรณีศึกษาได้ (ศึกษา ทั้งกรณีที่เป็นผลสำเร็จและกรณีที่เป็นปัญหา) -การนำผลการดำเนินงานมาทบทวนและพัฒนามาตรการฯ
ส่วนที่ 6: ข้อเสนอแนะอื่นๆ

เครื่องมือที่ 2: รายการคำถามเพื่อใช้เป็นประเด็นในการถกแถลง (Structured question list for discussion)

วิธีการเก็บข้อมูล: การประชุมกลุ่มย่อย

กลุ่มตัวอย่าง: ผู้นำนักศึกษา จาก 8 มหาวิทยาลัย

รายการคำถาม
ส่วนที่ 1: ข้อมูลผู้ให้ข้อมูลใน Focus group
-ชื่อ นามสกุล -ตำแหน่งในสโมสรนักศึกษา -คณะ / ชั้นปี -ความเกี่ยวข้องกับการวางมาตรการเพื่อควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และกำกับดูแลนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย
ส่วนที่ 2: การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)
-งบประมาณ -งบประมาณที่สโมสรนักศึกษาได้รับเพื่อสนับสนุนการดำเนินการควบคุมเครื่องดื่มสุรา -บุคลากร-นักศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง -วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงาน -บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง อาทิ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย หน่วยงานพัฒนาคุณภาพนักศึกษา สโมสรนักศึกษา ต่อมาตรการฯ และความคิดเห็นของนักศึกษา
ส่วนที่ 3: การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)
-การวางแผนมาตรการควบคุมเครื่องดื่มสุรา/กฎระเบียบ/กิจกรรม/แผนการดำเนินงานประจำปี -กรณีศึกษา กิจกรรม/โครงการเด่น ที่นักศึกษาเห็นว่าได้ผลดีและไม่ได้ผล -การดำเนินการ-ปัจจัยความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค (ทั้งที่เป็นปัจจัยภายในที่ควบคุมได้ และปัจจัยภายนอกที่ควบคุมไม่ได้) -การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการฯ และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อตัวชี้วัดเหล่านี้ -ความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ อาทิ สโมสรนักศึกษาต่างสถาบัน -การสื่อสารมาตรการ (รูปแบบ/ช่องทาง/ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผล) ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ -การติดตามการดำเนินงานและการวิเคราะห์สถานการณ์ -รวมทั้งการคาดการณ์พฤติกรรมของนักศึกษาในอนาคต
ส่วนที่ 4: การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)
-ผลการดำเนินการตามมาตรการเทียบกับตัวชี้วัด (จากอดีตจนถึงปัจจุบัน) รวมถึงเหตุการณ์สำคัญที่ใช้เป็นกรณีศึกษาได้ (ศึกษาทั้งกรณีที่เป็นผลสำเร็จและกรณีที่เป็นปัญหา) -อาจใช้กรณีที่เป็นประสบการณ์ตรงของนักศึกษาเอง -การนำผลการดำเนินงานมาทบทวนและพัฒนามาตรการฯ
ส่วนที่ 5: ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3. รูปภาพ



การสัมมนาณมหาวิทยาลัยทั้ง 8 มหาวิทยาลัยโดยได้แบ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่ได้ลงพื้นที่ จำนวน 5 มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยที่ใช้ ZOOM จำนวน 3 มหาวิทยาลัย

หมายเหตุ: คณะผู้วิจัยขอปิดบังใบหน้าของผู้เข้าร่วมให้ข้อมูล ซึ่งเป็นไปตามเอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัยตามข้อเสนอโครงการที่ได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน จากสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ระบุไว้ในเอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย ข้อ 10 ที่ระบุว่า “...ทางคณะผู้วิจัยจะไม่เปิดเผยทั้งชื่อรวมทั้งข้อมูล อาทิ รูปภาพ คลิปเสียงขององค์กรและตัวบุคคล เพื่อเป็นการรักษาสิทธิและไม่ให้เกิดผลกระทบต่อทั้งองค์กรและบุคคล”