

เทศกาลปีใหม่นี้

ร้านค้าที่ขาย [[อลกอฮอล์]]

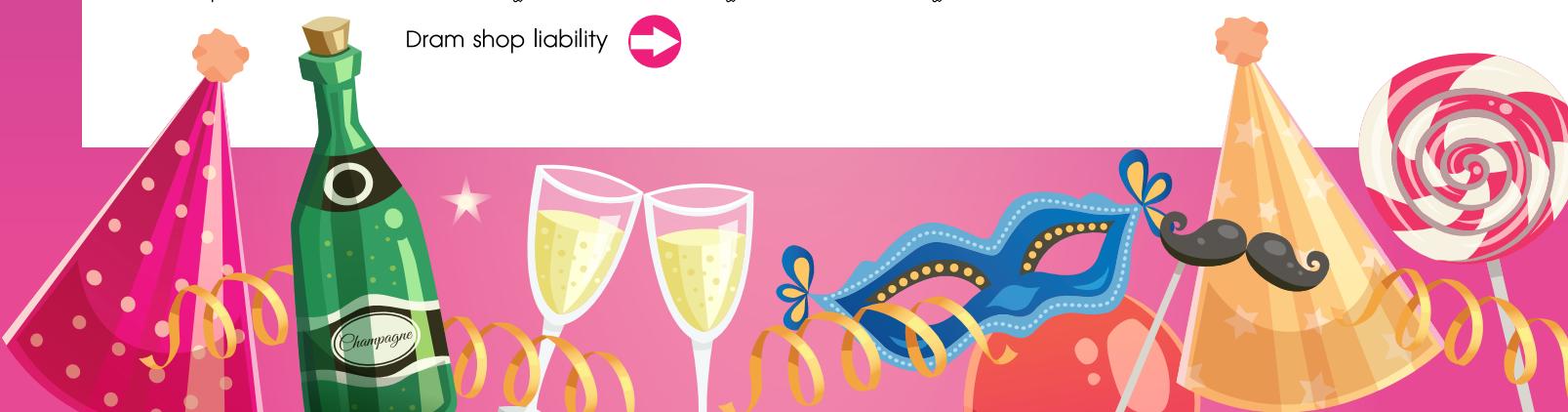
ดร.นพ.มุกันต์พานิช ดาและ นักวิชาการ ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา

อีกไม่กี่วันข้างหน้า นอกจากพื้นท้องชาวไทยจะเริ่มนับถอยหลังสู่วันหยุดยาวของเทศกาลส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ อันเป็นเทศกาลที่คนไทยหลายล้านคนได้ใช้วันหยุดร่วมกันกับครอบครัวแล้ว ยังเป็นเทศกาลที่ค่าร่าชีวิตคนพร้อมๆ กันได้หลายร้อยคนและทำให้เกิดความพิการอีกหลายพันคนในรอบแค่เจ็ดวัน และเกือบทั้งหมดของความเสียหายดังกล่าวในนั้นมีสาเหตุมาจากการดื่มแอลกอฮอล์เป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้ตัวเลขความรุนแรงไม่เคยลดลงเลยในรอบหลายสิบปีที่ผ่านมา ผู้คนไม่ต้องเริ่มดันด้วยตัวเลขข้อเท็จจริงที่มีอยู่มากมาย ว่าแอลกอฮอล์ได้สร้างผลกระทบในทางลบต่อสังคมอย่างไรบ้าง นอกเหนือจากการเป็นสาเหตุสำคัญของอุบัติเหตุบนท้องถนน การเป็นสินค้าพิเศษที่ทำให้ผู้เสพสุญเสียระดับสติสัมปชัญญะ และอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านลบจากการดื่มมากมายนั้น หากสังคมอนุญาตให้การเสพแอลกอฮอล์เป็นเรื่องปกติแล้ว คราเล่าจะเป็นผู้รับผิดชอบผลกระทบในทางลบจากฤทธิ์น้ำมานี้

ในแคมเปญโฆษณาของผู้ผลิตแอลกอฮอล์ เรายังจะได้ยินคำพูดที่ว่า “**ดื่มอย่างรับผิดชอบ**” ซึ่งเป็นคำที่มีความหมายตรงตัวคือ “**ผู้ดื่ม**” เท่านั้นที่ต้องรับผิดชอบ ในขณะที่ผู้ขาย ผู้ผลิต หรือ เจ้าภาพงานสังสรรค์ที่มีการดื่ม อยู่หนีออกจาก “**ความรับผิดชอบ**” ในสโลแกน ดังกล่าว ความคิดดังกล่าว หากจะกล่าวว่าเป็นเรื่องเห็นแก่ตัวของผู้ผลิตและผู้ขาย ที่กอบโกยกำไรจากการขายสินค้า แม้จะจ่ายภาษีให้รัฐบาลแต่ก็ปล่อยให้ผู้ดื่มและรัฐบาลต้องมารับผิดชอบผลกระทบในทางลบจากการดื่มแอลกอฮอล์ ยกตัวอย่าง เช่น หากมีอุบัติเหตุจากการดื่มแล้วขึ้น หากมีผู้เสียชีวิต ผู้ที่รับผิดชอบคือผู้ดื่มที่ดื่มไปจ่ายขาดเจยความเสียหายทั้งทางร่างกายและทรัพย์สินของคู่กรณี หรือ รัฐบาลถูกกฎหมายเป็นผู้รับภาระค่าไฟจ่ายทางการแพทย์ ผ่านการใช้บริการสิทธิประกันสุขภาพล้วนหน้า ทั้งที่ความจริงแล้ว กว่าคนที่จะดื่มแอลกอฮอล์ได้นั้น กระบวนการหั้งหมดไม่สามารถเกิดขึ้นได้ หากมีผู้ดื่มอย่างเดียว แอลกอฮอล์ต้องมีผู้ผลิต และผู้ดักจำหน่าย มิผู้ที่ได้ประโยชน์จากการดื่มมานักมายะระหว่างทาง คนเหล่านี้ร่วมพยายามหาศักดิ์สิทธิ์จากสินค้าอันตราย แต่ไม่เคยต้องมารับผิดชอบใดๆ กับอันตรายจากสินค้าที่พวากษาขายเลย

ในบางประเทศของทวีปยุโรป หรือ อเมริกา จึงได้จัดทำกฎหมายชุดหนึ่งที่เรียกว่า **Dram shop liability** หรือ **Social liability** ขึ้นมา เพื่อให้มีคนรับผิดชอบความเสียหายจากแอลกอฮอล์มากกว่าผู้ดื่มเพียงคนเดียว **Dram shop liability** คือกฎหมายที่กำหนดว่า หากผู้ดื่มแอลกอฮอล์ ได้สร้างความเสียหาย หรือมีแนวโน้มจะสร้างความเสียหาย หรือ มีอาการเมาหมายจนขาดสติ ผู้บังคับใช้กฎหมายจะดำเนินการตามหาร้านค้าที่ขายแอลกอฮอล์ให้กับผู้ดื่มรายนั้นทันที เพื่อให้มาร่วมรับผิดชอบความเสียหาย หรือ เรียกมาปรับในกรณีที่เห็นว่าเหมาะสม ขาดสติแล้วยังขายแอลกอฮอล์ให้ลูกค้าอยู่ ส่วน **Social liability** นั้นครอบคลุมไปยังส่วนของการจัดงานเลี้ยงสังสรรค์ งานสังคมทั้งหลาย ที่มีการเลี้ยงแอลกอฮอล์ในงาน หากงานไหนเจ้าภาพเลี้ยงดีเกินไป จนมีคนเมาหมายขาดสติไปทำให้เกิดความเสียหายภายนอก เจ้าภาพงานนั้นๆ ก็ต้องร่วมรับผิดชอบด้วย กว่าหมายเรื่องนี้ไม่ใช่กฎหมายใหม่ หรือ กว่าหมายไก่กาที่ไม่มีใครบังคับใช้ เอาแค่เฉพาะในบท

Dram shop liability →



มีการบังคับใช้ในประเทศไทยอุตรดิตถ์มาตราถึง 38 รัฐ ส่วน Social liability นั้นมีข้อแตกต่างมากกว่า Dram shop ว่าควรนำไปใช้หรือไม่เนื่องจากเจ้าของงานเลี้ยงมีผลประโยชน์โดยตรงจากการให้ดื่มแอลกอฮอล์ไปรับประทานแก่ผู้ชาย สิ่งเหล่านี้แสดงให้เห็นว่าในประเทศไทยที่จริงแล้ว เข้าทางกฎหมายที่ป้องกันเหตุร้ายที่ไม่คาดคิดดังเดตันลุม แม้ว่าจะอนุญาตให้ขายแอลกอฮอล์ได้ แต่ข้อจำกัด และข้อบังคับเพื่อให้เกิดความปลอดภัยแก่ผู้ดื่มและผู้ไม่ดื่มนั้นเข้าทำกันด่อนข้างรัดกุม (อย่างไรก็ตาม ประเทศเหล่านี้ก็ยังมีตัวเลขความเสียหายจากแอลกอฮอล์อยู่ดี)

ในประเทศไทยเอง เรายังคงกฎหมายที่น่าจะเข้าไปยัง Dram shop liability นี้บรรจุใน พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยระบุไว้ในมาตราที่ 40 ว่า ห้ามขายสุราให้คนมาที่ครอบครัวไม่ได้ ถ้าฝ่าฝืนมีโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี ปรับไม่เกิน 2 หมื่นบาท หรือ ห้ามจำหน่าย แม้ว่ากฎหมาย มาตราหนึ่งจะมีโทษปรับเฉพาะร้านที่ขายสุราให้คนที่ไม่อาจครอบครัวไม่ได้ ไม่ได้รวมไปถึงให้ร้านที่ขาย นำร่วมชุดให้ความเสียหายทางแพ่งต่อคู่กรณีของคนมาที่ไปก่อความเสียหายต่างๆ เช่นที่ปฏิบัติตามต่างประเทศ แต่ในเรื่องน่าเหลือเชื่อมาก ว่าลดลง 10 ปีที่มีการประกาศ พ.ร.บ. ฉบับนี้มา ไม่เคยมีการลงโทษ หรือ มีการแจ้งโทษในมาตราหนึ่งเลย ในขณะที่มาตราอื่นๆ เช่น ห้ามขายในบริเวณวัด, ห้ามโฆษณาจุจี้จุ๊ช, ห้ามจัดซื้อรางวัลส่งเสริมการขาย, ห้ามขายให้เยาวชนที่อายุไม่ถึง 20 ปี, ห้ามขายนอกเวลา ที่กฎหมายกำหนด (เวลาให้ขายได้ 11.00-14.00 น. และ 17.00-24.00 น.) มีการบังคับใช้ให้เห็นกันอย่างยิ่ง

ไม่แน่ใจว่าเป็นความบกพร่องของประเทศไทยที่ไม่เคยเรียกร้องให้มีการบังคับใช้กฎหมายเรื่องนี้ หรือ เป็นข้อบกพร่องของ ผู้ควบคุมกฎหมาย หรือ เป็นเพราะประเทศไทยเราไม่เคยมีการขายสุราให้คนมาที่ครอบครัวไม่ได้จริงๆ เลย หรือ เพราจะไว้กันแน่ที่ทำให้กฎหมายฉบับนี้ข้าไปทั้งสองข้าง เดินหน้าไม่ได้ นี่เป็นความขาดทุนทางกฎหมาย ที่เรายังคงไม่ได้ มีกฎหมายที่สำคัญฉบับใช้ เป็นเรื่องปกติ แต่เรามีของดีแล้วไม่ยอมใช้ เป็นเรื่องที่น่าเสียดายยิ่งนัก

เป็นไปได้ใหม่ว่า ในช่วงเทศกาลปีใหม่ที่กำลังจะถึงนี้ ภาคประชาชนที่ไม่อยากเห็นความเสียหายของสุราเกิดขึ้นในสังคมมากกว่านี้ ลองช่วยกันเป็นตัวให้กฎหมาย มาตราหนึ่งนี้เกิดการใช้งานจริง เป็นไปได้ใหม่ว่าเทศกาลปีใหม่ที่กำลังจะถึงนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจ จะมาบังคับ ใช้กฎหมายฉบับนี้กันจริงจัง นอกจากความเข้มงวดการดูแลคนเรื่องเม้ามีขับ ซึ่งเราทำงานกันมาหลายสิบปีแล้ว แต่ไม่สามารถลดความรุนแรง ของอุบัติเหตุทางจราจรได้สักเท่าไหร่ ซึ่งความจริงแล้วมาตรฐานควบคุมเรื่องเม้ามีขับเป็นมาตรการที่ดีมากแล้ว แต่เราจำเป็นต้องตัดไฟให้ เข้าใกล้ต้นลมมากกว่านี้ นั่นคือต้องการดูแลให้ร้านค้าที่จำหน่ายสุรา ร่วมกันรับผิดชอบผู้ดื่มด้วย งานวิจัยจากต่างประเทศล้วนยืนยันว่า หากให้ผู้ชายมาร่วมรับผิดชอบคนดื่มสุราด้วย จะลดผลกระทบทางลบจากการดื่มได้อย่างมีนัยสำคัญ เราหวังว่าสิ่งนี้จะเกิดขึ้นในประเทศไทย แต่ก่อนหน้านั้น เราต้องบังคับใช้มาตรา 40 ที่ว่านี้ให้จริงจังเสียก่อน หากเราเห็นว่าผลมันดีจริง เราลดความสูญเสียได้จริง กฎหมาย มาตราหนึ่ง จึงจะคุ้มค่าแก่การร่างขึ้นมา และ หวังว่าอนาคตจะมีการพัฒนาให้ไทยปรับของร้านค้านั้นครอบคลุมถึง การร่วมรับผิดชอบทางแพ่งต่อความสูญเสียที่ผู้ดื่มสุราจากร้านค้าเหล่านั้นไปสร้างขึ้นมาด้วย

ทางหนึ่งที่เราจะช่วยกันให้มีคนได้ใช้กฎหมายนี้มากขึ้น คือ การบอกต่อว่ากฎหมายนี้มีอยู่ และเน้นย้ำส่งเสริม ให้ผู้บังคับใช้กฎหมายทั้งหลายเริ่มเอาจริงเอาจังกับการบังคับใช้กฎหมาย สังคมจะน่าอยู่ ประชาชนต้องร่วมกันรับผิดชอบ ทั้งคนดื่ม คนไม่ดื่ม คนผลิต คนขาย ผู้บังคับใช้กฎหมาย และทุกคนครับ

